



Kalisz, dnia 13 kwiecień 2012 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

I N F O R M A C J A

Dotyczy: postępowania na świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz dzierżawa centrali telefonicznej dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Perzyny w Kaliszu (sprawa nr 19/12).

W odpowiedzi na pytania Wykonawców informujemy co następuje:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do udzielonej informacji z dnia 05.04.2012 informujemy, że zgodnie z art. 38 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Tymczasem zagadnienie poruszone w pytaniu nr 17 dotyczy kwestii w żaden sposób nie poruszonej w SIWZ, a udzieliliście na nie Państwo kategorycznej, twierdzącej odpowiedzi, co ze względu na jej treść budzi uzasadnioną wątpliwość Spółki co do zachowania w przeprowadzanym postępowaniu zasady uczciwej konkurencji o której mowa w art. 7 ust 1. Ustawy.

Zwracamy się w związku z tym o jednoznaczną informację, czy:

- 1) odpowiedź udzielona na w/w pytanie winna być traktowana jako istotna modyfikacja treści SIWZ skutkująca ograniczeniem udziału w postępowaniu do wykonawców których produkt spełnia kryterium o którym mowa w tym pytaniu,
- 2) czy też odpowiedź na to pytanie winna być interpretowana wyłącznie jako informacja o dopuszczalności udziału w postępowaniu także wykonawców, których produkt spełnia zgłoszone w pytaniu kryterium.

W wypadku udzielenia twierdzącej odpowiedzi na pytanie zawarte w pkt 1) powyżej zwracamy się o wyjaśnienie treści zmienionej specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Proszę o wyjaśnienie i dokładne sprecyzowanie, które elementy zasilania i sterujące powinny posiadać pełną redundancję?
2. Proszę o dokładne sprecyzowanie, co oznacza praca w trybie „Gorącej rezerwy”?
3. Zwracamy uwagę, że elementy sterujące należą do najdroższych elementów systemu telekomunikacyjnego, w związku z czym dublowanie ich znacząco wpływa na wzrost ceny ofertowej. Są to jednocześnie elementy o najwyższym stopniu niezawodności i są praktycznie bezawaryjne. Ponadto ewentualne awarie, czy usterki będą usuwane w terminach określonych w SIWZ w pkt B.2. „W ramach usługi telefonicznej Wykonawca zapewni Zamawiającemu...”. Mając powyższe na uwadze prosimy o ponowne rozważenie, czy elementy sterujące i zasilające powinny być redundantne?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź udzielona na Pytanie nr 17 z dn. 05.04.2012r. nie powinna być traktowana jako istotna modyfikacja treści SIWZ., ale jako informacja o dopuszczalności udziału w postępowaniu także Wykonawców, których produkt spełnia zgłoszone w pytaniu kryterium. Zamawiający wymaga tylko zasilanie rezerwowe centrali.

Pytanie nr 2

Zapytanie dotyczące SIWZ pkt 2 „Opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania Zamawiającego, których spełnienie jest konieczne”, a konkretnie Zakresu usług dla poszczególnych obiektów Zamawiającego:

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast łącza dostępnego ISDN PRA zastosowanie innego łącza dostępnego np. SIP TRUNK oparty o protokół IP.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie łącza SIP TRUNK opartego o protokół IP z sygnalizacją SIP z dedykowanym kanałem transmisji VLAN od Zamawiającego do centrali Wykonawcy z wykluczeniem transmisji poprzez publiczną sieć dostępu do internetu. Łącze musi zapewnić min. 100 jednoczesnych kanałów rozmówczych.

Pytanie nr 3

Zapytanie dotyczące SIWZ rozdz. I, tj. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację SIWZ i zmianę terminu składania ofert do 20.04.,2012r.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

Termin złożenia – **do godz. 9⁰⁰ dnia 20 kwietnia 2012r.**

Termin otwarcia – **do godz. 9⁰⁰ dnia 20 kwietnia 2012r.**

Pytanie nr 4

W wyjaśnieniach do SIWZ zamieszczonych 05.04.2012r. zostały sformułowane nowe wymagania dotyczące centrali telefonicznej. Umieszczony w pytaniu nr 17 zapis dotyczący redundancji elementów zasilających i sterujących, powoduje duży wzrost ceny (30%-40%) takiego systemu oraz znacznie ogranicza możliwość wyboru nowoczesnych, wysokiej jakości i zaawansowanych systemów dostępnych na rynku. Jednocześnie założenia techniczne nie uwzględniające redundancji dotyczącej łącz telekomunikacyjnych, powodują że takie rozwiązanie nie jest technicznie i ekonomicznie zasadne.

Głównym zabezpieczeniem w takich przypadkach jest przede wszystkim szybka i niezawodna obsługa serwisowa systemu.

W związku z powyższym prosimy o wyrażenie zgody na zmianę zapisu z pytania nr 17 na zapis:

„... centrala telefoniczna ze względów niezawodnościowych może posiadać pełną redundancję elementów zasilających i sterujących pracujących w trybie „Gorącej rezerwy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia iż centrala może posiadać pełną redundancję elementów zasilających i sterujących. Zamawiający wymaga aby centrala posiadała zasilanie awaryjne.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający nawiązaniu do przepustowości usługi dostępu do Internetu uwzględnił przede wszystkim rozmiar informacji jakie będzie wysyłał/odbierał do innych jednostek.

W oparciu o nasze doświadczenia już na dzień dzisiejszy w rachubę wchodzi 2 aspekty:

- Bardzo „pojemne” badanie tomografii komputerowej. Są to oczywiście badania klatki piersiowej, brzucha, głowy, itd. Lub też wszystkie naraz (z kontrastem lub bez) średnio takie badania zajmują nawet 1GB. Badania takie wykonuje się coraz częściej w ramach tzw. tele medycyny czy też programów profilaktycznych przesyła do konsultacji do innych jednostek. Przyjmując średnio 20 tomografii komputerowych (nawet w niskich dawkach) to rząd wielkości 20GB na dzień. Przy prędkości 10 Mb/s potrwa to teoretycznie ok. 4,5 h a praktycznie dwa razy więcej 9 h.
- Przekazywanie obrazu z sal operacyjnych czy też sal diagnostycznych w jakości HD. To sytuacja kiedy organizowane są konferencje ale również Tele konsultacje online. W tym przypadku na czas transmisji należy zarezerwować łącze oczywiście bezawaryjne o przepustowości przynajmniej 10 Mb/s.

Podsumowując

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę przepustowości łącza dla obu konsultacji”

- prędkość pobierania danych min. 100 Mb/s,
- prędkość wysyłania danych min 100 Mb/s.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów SIWZ część B.2.3 w zakresie dotyczącym prędkości pobierania danych i prędkości wysyłania danych. Zapisy otrzymują poniższe brzmienie:

Przyłącze nr 1:

- prędkość pobierania danych: min 100 Mb/s
- predkość wysyłania danych: min 100 Mb/s

Przyłącze nr 2:

- łącze symetryczne
- prędkość pobierania danych: min 100 Mb/s
- prędkość wysyłania danych min 100 Mb/s.

Treść powyższej odpowiedzi stanowi, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010r. Nr 113, poz. 759 tekst jednolity z późn. zm.) zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.