

#

Kalisz, dnia 9 lipca 2010 roku

dotyczy postępowania na: „**Obsługę serwisową aparatury medycznej**”

Znak sprawy: **44/10**

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz., 759) zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę serwisową aparatury medycznej .

#### **Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:**

Postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 - ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759)

#### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia z powodu nie złożenia żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Zamawiając w trakcie postępowania wykluczył Wykonawcę: Promed S.A. ul. Krajeńskiego 1b, 01-5-20 Warszawa, z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:**

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. C I ust. 3 Zamawiający określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: „dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. posiadają przynajmniej **3 pracowników** serwisowych którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń podlegających obsłudze”. Jednocześnie Zamawiający określił, że ocena tego warunku zostanie dokonana w oparciu o informacje zawarte w dokumentach, w tym przypadku na dowód spełniania tego warunku Zamawiający w pkt D I ust. 7 SIWZ zażądał przedłożenia: „wykazu osób (pracowników serwisowych), którymi dysponuje Wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia **wraz z załączeniem** certyfikatów wydanych przez producenta urządzenia o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzenia podlegającego obsłudze - **min. 3 osoby** posiadające taki certyfikat”

Informuję, że przedłożone przez wykonawcę dokumenty nie potwierdzają spełnienia powyższego warunku, ponieważ z ich treści jednoznacznie wynika, że odbyte szkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń podlegających obsłudze posiadają tylko 2 osoby. W związku z powyższym wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj.: nie udokumentował, że posiada przynajmniej **3 pracowników** serwisowych którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadających certyfikaty wydane przez producenta urządzenia o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń podlegających obsłudze. Mając na uwadze ten fakt Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ww. Ustawy. **Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia - art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych .

Ponadto Zamawiający informuje, że działając zgodnie art.26. ust.3 ustawy Pzp. nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, o których mowa powyższej ponieważ mimo ich złożenia zamierzał unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia z powodu, iż cena oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.