

Kalisz, dnia 20 kwiecień 2009 roku

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

I N F O R M A C J A

Dotyczy: postępowania na sukcesywne dostawy specjalistycznego sprzętu jednorazowego do zabiegów urologicznych (znak sprawy 25/10).

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, informujemy, co następuje:

Pytanie nr 1 dot. Zadania nr 3 poz. 4-7:

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowane zestawy do szynowania moczowodów posiadały cewniki pokryte powłoką zmniejszającą proces inkrustacji oraz zapobiegającą powstawaniu zapaleń i infekcji a w efekcie znacznie wydłużającą czas implantacji cewnika ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zestawów do szynowania moczowodów posiadających cewniki j.w.

Pytanie nr 2 dot. Zadania nr 8 poz. 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu do punkcji torbieli nerki w składzie: cewnik FR5, 20 cm, z elementem służącym do jego wyprostowania, igła punkcyjna 2-u częściowa 19,5 G dł. 21,5 cm ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie zestawu do punkcji nerki w składzie jak wyżej.

Pytanie nr 3 dot. Zadania nr 4:

Czy w Zadaniu nr 4 w pozycji nr 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie koszyków o średnicy 4,5 CH ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie koszyków o śr. 4,5 CH.

Kalisz, dnia 23 kwiecień 2010 roku

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

I N F O R M A C J A

Dotyczy: postępowania na sukcesywne dostawy specjalistycznego sprzętu jednorazowego do zabiegów urologicznych (znak sprawy 25/10).

W odpowiedzi na pytanie Wykonawców, informujemy, co następuje:

Pytanie nr 1 dot. Zadania nr 4:

Czy Zamawiający dopuści koszyki do usuwania złogów z moczowodu o długości 115 cm zamiast 90 cm spełniające pozostałe wymagania SIWZ ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie koszyków jak wyżej.

Pytanie nr 2 dot. Zadania nr 4:

Czy Zamawiający dopuści koszyki do usuwania złogów z moczowodu o średnicy 3 Ch i 3,2 Ch lub 2,2 Ch i 3,0 Ch zamiast 3 Ch i 4 Ch spełniające pozostałe wymagania SIWZ ? Mniejsza średnica osłony przy zachowaniu takiego samego rozmiaru samego koszyka umożliwia lepszy dostęp do złogów i łatwiejsze wydobycie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie koszyków do usuwania złogów z moczowodu o średnicy 3 Ch i 3,2 Ch.

Pytanie nr 3 dot. Zadania nr 3:

Czy Zamawiający dopuści zestawy do szynowania moczowodu zawierające cewniki obustronne otwarte ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie wyraża zgody na zaoferowanie zestawów j.w.

Pytanie nr 4 dot. Zadania nr 2 poz. 3:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do nefrostomii 2- stopniowej w rozmiarze 10 Ch.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zestawu w rozmiarze 10 Ch.

Pytanie nr 5 dot. Zadania nr 3 pozycja 7:

Czy cewnik ma być wykonany z materiału innego niż poliuretan, który ze względu na swoją dwuwarstwową budowę zapewnia długoterminowy drenaż do 6 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie cewnika z materiału innego niż poliuretan.

=====
centrala 0-62 765 12 51, zamówienia publiczne 0-62 765-13-97, fax. 0-62 757 13 23
Konto: KB S.A. O/Kalisz 72 1500 1432 1214 3002 2173 0000

Pytanie nr 6 dot. Zadania nr 5 pozycja 1-4:

Czy zestawy mają posiadać plaster mocujący ułatwiający mocowanie do skóry pacjenta tak jak obecnie stosowane przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zestawów posiadających plaster mocujący.

Pytanie nr 7 dot. Zadania nr 6 pozycja 3:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie cewników wykonanych z silikonu pokrytego hydrożelem, jako produkty o parametrach równych lub wyższych od opisanych w SIWZ, jak obecnie stosowane.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie cewników jak wyżej.

Pytanie nr 8 dot. Zadania nr 6 pozycja 1-2:

Czy cewniki mają być wykonane z silikonu pokrytego hydrożelem, jako produkty o parametrach równych lub wyższych od opisanych w SIWZ, jak obecnie stosowane?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie cewników wykonanych z silikonu pokrytego hydrożelem.

Pytanie nr 9 dot. Zadania nr 7 pozycja 1-2:

Czy cewniki balonowe do blokownia połączenia miedniczkowo-moczowodowego mają być skalowane co 1 cm dla dokładniejszego umiejscowienia?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie cewników balonowych skalowanych co 1 cm.

Pytanie nr 10 dot. Zadania nr 7 pozycja 1-2:

Czy cewniki mają być centralnie otwarte co umożliwia założenie cewnika po przewodnicy?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie cewników j.w.

Pytanie nr 11 dot. Zadania nr 8 pozycja 1

Czy pod pojęciem znacznika echogenicznego Zamawiający rozumie specjalny szlif na końcówce igły pozwalający na identyfikację igły w USG?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie igły ze szlifem na jej końcówce.

Pytanie nr 12 dot. Zadania nr 8 pozycja 1

Czy pod pojęciem oznaczenia na igle pozwalającego kontrolować głębokość wkłucia Zamawiający rozumie skalowanie w postaci pierścieni co 1 cm?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie nr 13 dot. Zadanie nr 9 pozycja 1

Czy łącznik do nefrostomii ma posiadać obrotowy mechanizm zapobiegający skręceniu się drenu a przez to gwarantuje utrzymanie światła cewnika?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie łącznika posiadającego obrotowy mechanizm.

Pytanie nr 14 dot. Zadania 9 pozycja 3

Prosimy o dopuszczenie przewodnicy URSL pokrytej teflonem rozmiar 0,028 cala o długości 120 cm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przewodnicy o długości 120 cm.

=====
centrala 0-62 765 12 51, zamówienia publiczne 0-62 765-13-97, fax. 0-62 757 13 23
Konto: KB S.A. O/Kalisz 72 1500 1432 1214 3002 2173 0000

Pytanie nr 15 dot. SIWZ:

Czy w związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego możliwości składania ofert częściowych na każdy z pakietów z osobna, Zamawiający przewiduje możliwość podpisania z jednym wykonawcą oddzielnych umów na poszczególne pakiety?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie nr 16 dot. SIWZ:

W razie udzielenia na powyższe pytanie (Pytanie nr 15) odpowiedzi odmownej, w związku z dopuszczeniem przez zamawiającego możliwości składania ofert częściowych na każdy z pakietów z osobna, uprzejmie prosimy o wyrażenie przez Zamawiającego zgody na wprowadzenie w treści umowy obejmującej wszystkie pakiety, w ramach których konkretnemu wykonawcy zostało udzielone zamówienie, poniższego zapisu: „Realizacja każdego z pakietów z osobna ma charakter samodzielnego zobowiązania stron”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i nie wyraża zgody na jego modyfikację.

Pytanie nr 17 dot. projektu umowy § 8:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 8 wzoru umowy poprzez wpisanie dodatkowego pkt. 5 o poniższej treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo wypowiedzenia umowy za miesięcznym okresem wypowiedzenia, dokonanego na piśmie, w razie zaistnienia istotnych okoliczności, na które wykonawca nie miał wpływ w dniu składania ofert np. zaprzestanie produkcji danego asortymentu”?

Wprowadzenie wskazanego zapisu jest uwarunkowane tym, iż umowa nie przewiduje dla wykonawcy żadnej ochrony w razie zaistnienia szczególnych okoliczności jakie mogą powstać w trakcie realizowania podpisanej umowy, a uprawnienie o podobnym charakterze daje Zamawiającemu. W związku z ugruntowanym orzecnictwem interesy zarówno wykonawcy, jak i zamawiającego powinny być jak najbardziej zrównoważone.

Wprawdzie istotą umów zawieranych w trybie zamówień publicznych jest uprzywilejowanie zamawiającego, jednakże w doktrynie powszechny i słuszny jest pogląd, iż kształtowanie stosunku prawnego sprzecznie z zasadami słuszności kontraktowej nie zasługuje na ochronę prawa. Nie ulega wątpliwości, iż przerzucenie przez zamawiającego całego ryzyka i zwiększonych kosztów realizacji na jedną stronę umowy, tj. wyłącznie na wykonawcę, zwłaszcza przy braku jakiegokolwiek prawa wykonawcy do uwolnienia się od umowy grożącej stratą, należy traktować jako nadużywanie pozycji dominującej, jaką niewątpliwie ma zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, powyższe potwierdzają również niniejsze orzeczenia:

- wyrok KIO UZP 199/08 2008.03.20

Nie można przenosić całego ryzyka gospodarczego na jedną ze stron umowy, a ryzyko to powinno być podzielone na obie strony kontraktu. Zakaz nadużywania pozycji dotyczy obu stron umowy.

-wyrok KIO UZP 767/08 2009.06.29

Mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone.

Niezależnie od powyższego z uwagi na to, iż z jednej strony przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie zakazują stronom rozwiązywania umów (ani wprowadzania takich postanowień do umowy), a z drugiej strony w zakresie nieuregulowanym odsyłają do stosowania przepisów kodeksu cywilnego, zatem strony umowy o udzielenie zamówienia publicznego mają możliwość swobodnie ukształtować łączący je stosunek prawny i na podstawie art. 3531 k.c. wprowadzić do umowy zapisy umożliwiające rozwiązanie umowy na podstawie pisemnego wypowiedzenia, co wynika także z poniższego orzeczenia:

-wyrok KIO UZP 1325/08 2008.11.28

Z p.z.p. nie wynika zakaz stosowania przepisów k.c. w przypadku regulowania postanowień umowy dotyczących możliwości wypowiedzenia umowy. Ustawodawca w p.z.p. nie przewidział odrębnej kompleksowej regulacji dotyczącej wcześniejszego zakończenia umowy i zezwolił w tym zakresie na odnoszenie się do uregulowań k.c.

=====

centrala 0-62 765 12 51, zamówienia publiczne 0-62 765-13-97, fax. 0-62 757 13 23
Konto: KB S.A. O/Kalisz 72 1500 1432 1214 3002 2173 0000

Mając na względzie powyższe uznać należy, iż wniosek wykonawcy o wprowadzenie w/w zapisu do treści umowy jest w pełni dopuszczalny, uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i nie wyraża zgody na jego modyfikację

Pytanie nr 18 dot. projektu umowy § 6 (kary umowne):

Uprzejmie prosimy Zamawiającego o zmianę § 6 na:

1. W przypadku niedostarczenia przedmiotu umowy w terminie określonym w § 4, ust. 1 bądź niedotrzymania terminu, o którym mowa w § 5 ust. 3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % za każdy dzień zwłoki, licząc od wartości niedostarczonych artykułów.

2. W przypadku niedostarczenia próbek, o których mowa w § 1, ust 4 w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki, licząc od niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.

3. Kara umowna za odstąpienie przez stronę od umowy (płatna drugiej stronie umowy) w wysokości 1% niezrealizowanej części wartości przedmiotu umowy – z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi druga strona.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i nie wyraża zgody na jego modyfikację.

Jednocześnie Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu:

Miejsce i termin składania ofert:

Miejsce złożenia – bezwzględnie Kancelaria Zamawiającego w godz. 700-1435.

Termin złożenia – do godz. 900 dnia 29 kwiecień 2010r.

Oferty, które wpłyną po tym terminie nie będą rozpatrywane i zostaną niezwłocznie zwrócone bez otwierania .

Miejsce i termin otwarcia ofert:

Miejsce otwarcia – sala konferencyjna Zamawiającego (obok Sekretariatu).

Termin otwarcia – godz. 930 dnia 29 kwiecień 2010r.