

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 15 marca 2016 roku

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania na: **Sukcesywne dostawy artykułów technicznych i produktów chemicznych**
(sprawa nr 11/16)

Zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2015r. poz. 2164 tekst jednolity) Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu uprzejmie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy artykułów technicznych i produktów chemicznych w poszczególnym zadaniu zamówienia została wybrana oferta Wykonawcy:

ZADANIE NR 2 - Przedsiębiorstwo Handlowe „SEA” Paweł Bronikowski, ul. Norbertańska 3, 09-402 Płock z ceną oferty brutto: 61 528,29 zł z terminem płatności: 60 dni
ZADANIE NR 6 - ITC Eco Sp. z o. o. ul. Słowackiego 65, 43-200 Pszczyna z ceną oferty brutto: 50 358,09 zł z terminem płatności: 30 dni
ZADANIE NR 7 - Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o. o. ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole, z ceną oferty brutto: 142 014,75 zł z terminem płatności: 60 dni
ZADANIE NR 9 - Stockmeier Chemia Sp. z o.o. Sp. K ul. Obornicka 277, 60-691 Poznań. z ceną oferty brutto: 10 725,60 zł z terminem płatności: 60 dni
ZADANIE NR 10 - Schweitzer-Chemie Polska Sp. o.o., ul. Józefowska 91, 40-145 Katowice z ceną oferty brutto: 19 969,42 zł z terminem płatności: 30 dni
ZADANIE NR 11 - Induco Sławomir Braun ul. Morska 10, 76-032 Unieście z ceną oferty brutto: 4 492,02 zł z terminem płatności: 30 dni
ZADANIE NR 12 - P.P-U-H MACPOL Sp. z o. o. ul. Słowiańska 2b/7, 41-700 Ruda Śl. z ceną oferty brutto: 18 913,85 zł z terminem płatności: 60 dni

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane oferty spełniają wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i SIWZ oraz w poszczególnym zadaniu uzyskały najwyższą liczbę punktów

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
8	KLIMAFIL s. c. ul. Smoleńska 2, 42-500 Będzin	art. 89 ust.1 pkt.5 ustawy Pzp. art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp	Oferta podlega odrzuceniu ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, gdyż oferta nie zawiera „Formularza Ofertowego”, którego uzupełnienia nie można żądać - nie zawiera on się w katalogu dokumentów opisanych w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp
10	SOLIS Lidia Sobierska-Dudziak ul. Słoneczna 17, 98- 200 Sieradz	art. 89 ust.1 pkt.5 ustawy Pzp.	Oferta podlega odrzuceniu ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w przedmiotowym postępowaniu
11	Agencja Handlowo Usługowa WAT ul. Częstochowska 18 62-800 Kalisz,	art. 89 ust.1 pkt.5 ustawy Pzp. art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp	Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w przedmiotowym postępowaniu. Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ ponieważ nie zawiera wymaganych przez Zamawiającego informacji nt. producenta oferowanych wyrobów dla następujących poz. Formularza Asortymentowego Cenowego (7):1-6, 26-41, 49-69, 76-77, 79-81, 83-104, 106-123. Wymagana informacja jest istotnym elementem treści oferty, gdyż służy zamawiającemu do identyfikacji oferowanego wyrobu, a w przypadku wyrobów jakościowo równoważnych oferowanych parametrów. Zgodnie z treścią SIWZ producenta oferowanego wyrobu należało określić w Formularzu Asortymentowo Cenowym kol. 9 Ponadto do oferty nie zostały załączone dokumenty potwierdzające, że oferowane w poz. 21-24 Formularza (...) produkty jakościowo równoważne posiadają takie same parametry lub lepsze jak produkty wskazane przez Zamawiającego w Formularzu Asortymentowo Cenowym (7).

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt.3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
8	KLIMAFIL s. c. ul. Smoleńska 2, 42-500 Będzin	art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp art. 24 b ust. 3 ustawy Pzp	Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, gdyż nie złożył wraz z ofertą, następujących dokumentów oraz oświadczeń wymaganych w treści siwz tj.: • aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego (...) - <u>wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,</u> • listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej, • oświadczenia wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, • oświadczenia wykonawcy o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający działający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia powyższych dokumentów, oświadczeń gdyż mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z przyczyn określonych w tabeli Wykonawców, których oferty zostały odrzucone
10	SOLIS Lidia Sobierska-Dudziak ul. Słoneczna 17, 98-200 Sieradz	art. 24 ust.2 pkt.4 ustawy Pzp art. 24 b ust. 3 ustawy Pzp	Zamawiający w dniu 09-03-2016 r. wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do złożenia następujących dokumentów wymaganych w treści siwz Rozdział D I pkt. 3-5 tj.: • aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego (...) - <u>wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,</u> • aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia społecznego (...) – <u>wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,</u> • listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej” Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył dokumenty, jednak nieaktualne na dzień składania ofert - dokumenty potwierdzają stan po upływie terminu składania ofert . W związku z powyższym Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d ustawy Pzp.

11	Agencja Handlowo Usługowa WAT ul. Częstochowska 18 62-800 Kalisz,	art. 24 b ust. 3 ustawy Pzp	Wykonawca nie złożył wraz ofertą listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Zamawiający działający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia powyższego dokumentu, gdyż mimo jego złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu z przyczyn określonych w tabeli Wykonawców, których oferty zostały odrzucone
----	---	--------------------------------	---

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY:

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt.4 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia w przedmiocie:

Zadanie nr 1: Sukcesywna dostawa wykładzin, listew przypodłogowych, elementów wykończeniowych olistwowania
Zadanie nr 3: Sukcesywna dostawa wyrobów hutniczych
Zadanie nr 4: Sukcesywna dostawa materiałów budowlanych: sklejki, płyt wiórowych itp.
Zadanie nr 5: Sukcesywna dostawa drzwi, zamków, samozamykaczy itp.
Zadanie nr 8: Sukcesywna dostawa artykułów malarskich i budowlanych

W załączeniu:

zbiorcze zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlacz

**ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE
ZŁOŻONYCH OFERT:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Liczba pkt w kryterium: Cena brutto	Liczba pkt w kryterium: Termin płatności	Razem liczba pkt
ZADANIE NR 2						
9	Przedsiębiorstwo Handlowe „SEA” Paweł Bronikowski 09-402 Płock, ul. Norbertańska 3	61 528,29 zł	60 dni	98,00	2,00	100
ZADANIE NR 6						
6	ITC Eco Sp. z o. o. ul. Słowackiego 65, 43-200 Pszczyna	50 358,09 zł	30 dni	98,00	1,00	99,00
5	ORWAT Filtrtechnik Sp. z o. o. ul. Stadionowa 4, 41-400 Mysłowice	51 966,27 zł	60 dni	94,97	2,00	96,97
8	KLIMAFIL s. c. ul. Smoleńska 2, 42-500 Będzin	43 596,12 zł	45 dni	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona		
10	SOLIS Lidia Sobierska-Dudziak ul. Słoneczna 17, 98-200 Sieradz	49 875,89 zł	60 dni	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona		
ZADANIE NR 7						
4	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o. o. ul. Św. Anny 5, 45-117 Opole,	142 014,75 zł	60 dni	98,00	2,00	100
11	Agencja Handlowo Usługowa WAT 62-800 Kalisz, ul. Częstochowska 18	153 211,17 zł	30 dni	Wykonawca wykluczony oferta odrzucona		
ZADANIE NR 9						
3	Stockmeier-Chemie Polska Sp. o.o. Sp. K ul. Obornicka 277, 60-691 Poznań	10 725,60 zł	60 dni	98,00	2,00	100
1	Induco Sławomir Braun ul. Morska 10, 76-032 Unieście	12 213,90 zł	30 dni	86,06	1,00	87,06
ZADANIE NR 10						
2	Schweitzer-Chemie Polska Sp. o.o., ul. Józefowska 91, 40-145 Katowice	19 969,42 zł	30 dni	98,00	2,00	100
ZADANIE NR 11						
1	Induco Sławomir Braun ul. Morska 10, 76-032 Unieście	4 492,02	30 dni	98,00	2,00	100
ZADANIE NR 12						
7	P.P-U-H MACPOL Sp. z o. o. ul.Słowiańska2b/7, 41-700 Ruda Śl.	18 913,85 zł	60 dni	98,00	2,00	100

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

tel. centr. +48 62 765 12 51
tel. sekr. +48 62 765 13 56
fax. +48 62 767 72 45

WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY
Im. Ludwika Perzyny w Kaliszu
ul. Poznańska 79, 62-800 Kalisz
www.szpital.kalisz.pl

NIP 618 20 25893
REGON 300224440