

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 22 czerwca 2016 roku

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

WYJAŚNIENIE ORAZ ZMIANY TREŚCI SIWZ

dot. postępowania na: **Dostawę i uruchomienie: aparatu do znieczulania ogólnego, stołu operacyjnego oraz 3 szt. aparatów do hemodializy”**
(sprawa nr 3616)

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, informujemy, co następuje:

Pytanie 1 - Dotyczy treści SIWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 35 dni w ramach zadania nr 2? Przedmiotem zamówienia jest sprzęt medyczny, który konfigurowany jest zgodnie z wymogami Zamawiającego, proces jego produkcji może zatem zostać rozpoczęty dopiero po podpisaniu umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje termin realizacji zamówienia zawarty w SIWZ.

Dotyczy przedmiotu zamówienia: ZADANIE NR 2 – Zakup stołu operacyjnego dla Bloku Operacyjnego (ul. Toruńska)

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny mobilny z podwójnymi kołami o średnicy 125mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z centralną blokadą kół w postaci elektromechaniczne wysuwanych nóżek, na których stół stoi podczas zabiegów – 4 nóżki wysuwane w skrajnych punktach podstawy niewystające poza jej obrys?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o napędzie elektrohydraulicznym?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny, którego rama blatu wykonana jest ze stopu aluminium, podstawa z żeliwa z osłonami z tworzywa ABS całej podstawy i kolumny?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w dwa piloty, w tym jeden zapasowy – awaryjny umieszczony w specjalnym zamykanym schowku w podstawie stołu, który umożliwia sterowanie wszystkimi funkcjami stołu, bez dodatkowego panelu sterowania umieszczonego na kolumnie? Rozwiązanie to jest znacznie korzystniejsze od wymaganego, gdyż w

1

przypadku konieczności wykorzystania sterownika awaryjnego personel nie musi zginać się, a wręcz „wchodzić pod stół” co jest nie tylko wyjątkowo niekomfortowe, jak również niepraktyczne z punktu widzenia dezynfekcji stołu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dolnym położeniem blatu wynoszącym 650mm? Różnica zaledwie 10mm nie będzie zauważalna w praktyce.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z przechyłami bocznymi wynoszącymi 20°?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny, w którym regulacja podglówka realizowana jest w zakresie od -58° do +26° z dodatkową możliwością jego wysunięcia o 135mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją pozycji płyty plecowej dolnej w zakresie od -35 do +70°?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dopuszczalną wagą pacjenta na poziomie 350kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12

Dotyczy punktu nr 10 – Czy Zamawiający dopuści stół, który nie ma możliwości montażu płyty plecowej, podglówka, podnóżka i innych segmentów z obu stron stołu operacyjnego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 13

Dotyczy punktu nr 11 – Czy Zamawiający dopuści stół, w którym regulacja płyty nożnej odbywa się ręcznie?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 14

Dotyczy punktu nr 15 - Czy Zamawiający dopuści stół, w którym najniższe położenie blatu wynosi 665mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 15

Dotyczy punktu nr 17 – Czy Zamawiający dopuści stół, w którym regulacja przechyłów bocznych wynosi 20°?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16

Dotyczy punktu nr 21 – Czy Zamawiający dopuści stół, w którym regulacja podglówka z możliwością wypiętrzenia wynosi $\pm 45^0$?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 17

Dotyczy punktu nr 22 – Czy Zamawiający dopuści stół, w którym regulacja podnóżka wynosi $90/20^0$?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 18

Dotyczy punktu nr 23 – Czy Zamawiający dopuści stół, w którym regulacja płyty plecowej jest w zakresie $-40/70^0$?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 19

Dotyczy punktu nr 24 – Czy Zamawiający dopuści stół, w którym dopuszczalne obciążenie robocze wynosi 380kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 5 tygodni?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje termin realizacji zamówienia zawarty w SIWZ.

Pytanie 21

Wzór umowy, par 5 ust. 6 oraz ZESTAWIENIE WYMAGANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNO-UŻYTKOWYCH (zadanie nr 1), PODSTAWOWE WARUNKI GWARANCJI I SERWISU, pkt. 2 –

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu po upływie, którego wymagane jest wstawienie aparatu zastępczego do okresu 5 dni roboczych? Okres 48 godzin jest rażąco krótki.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

Zamawiający informuje, że okres 48 godzin to czas dostawy urządzenia zastępczego w przypadku braku możliwości naprawy w terminie 3 dni roboczych (łącznie 5 dni)

Pytanie 22

Wzór umowy, par 5 ust. 8 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie tego punktu do poniższej postaci:

„Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie naprawy innemu autoryzowanemu serwisowi producenta, a kosztami obciąży Wykonawcę.” ?

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i nie wyraża zgody na jego modyfikację.

Pytanie 23

Wzór umowy, par 5 - W naszej ocenie zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Na rynku wyrobów medycznych przyjęło się, iż wysokość kary to 0,1-0,2% za dzień zwłoki w wykonaniu zamówienia. Ponadto przyjęte jest określenie limitu, którego nie mogą przekroczyć

łączne kary umowne w wysokości 10% ceny urządzenia W związku z tym prosimy o obniżenie oraz ograniczenie kar umownych do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy i nie wyraża zgody na jego modyfikację.

Pytanie 24

Zestawienie Wymaganych Parametrów Techniczno-Użytkowych (zadanie nr 1), podstawowe warunki gwarancji i serwisu, pkt. 2 - Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści: Czas naprawy bez konieczności wymiany części do 3 dni roboczych, czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Odpowiedź: TAK Zamawiający dopuszcza czas naprawy bez konieczności wymiany części do 3 dni roboczych, czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE. – dotyczy zadania nr 1

Pytanie 25

Załącznik nr 6 do SIWZ - We wskazanym załączniku Zamawiający zawarł wymóg przedstawienia listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, której obowiązek złożenia wraz z ofertą nakłada na wykonawcę art. 26 ust. 2d ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem - oprócz nazwy firmy - siedziby. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu przedstawienia dodatkowych informacji poza nazwą podmiotu? Z uwagi na znaczną objętość stron listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, oraz fakt, że większość podmiotów wchodzących w jej skład jest podmiotem zagranicznym. Wykonawca nie jest w stanie przedłożyć listy, która oprócz nazwy firmy miałaby zawierać również informację o siedzibie.

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza podanie w liście podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej firm podmiotów bez podawania ich adresu.

Dotyczy: Zadanie nr 2 – Zakup stołu operacyjnego dla Bloku Operacyjnego (ul. Toruńska)

Pytanie 26.pkt3

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny mobilny z podwójnymi kołami o średnicy 125mm całkowicie schowanymi w obrysie podstawy stołu z centralną blokadą kół realizowaną w taki sposób ,że koła chowają się a stół stoi na podstawie dzięki czemu jest uzyskiwana większa stabilność podczas operacji niż poprzez wysuwanie się elektromechaniczne nóżek. Wymagane rozwiązanie jest charakterystyczne dla stołu TruSystem 7000 firmy Trumph

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 27 pkt4

Czy Zamawiający dopuści stół z napędem elektrohydraulicznym, jest to rozwiązanie tożsame, a stoły z napędem elektromechanicznym są produkowane w zasadzie przez tylko jednego producenta czyli firmę Trumph

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 28 pkt5

Czy Zamawiający dopuści podstawę stołu z możliwością wsunięcia części stopy co jest rozwiązaniem bardziej ergonomicznym a podstawa węższa w części centralnej ułatwia dostęp do stołu chirurgowi, z kolei szersza na końcach zwiększa stabilność stołu podczas zabiegu .

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 29 pkt8

Czy Zamawiający dopuści podstawę stołu wykonaną z żeliwa z pokrywą wykonaną ze stali nierdzewnej,

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 30 pkt 10

Czy Zamawiający dopuści segmenty blatu łączone za pomocą gniazd wpustowych na zasadzie szybkozłączy z blokadą zapobiegającą wysuwaniu się elementów bez elementów śrubowych. To rozwiązanie znacznie ułatwia pracę personelowi medycznemu i jest prostsze w codziennym użytkowaniu niż dokręcanie śrub .

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 31 pkt11

Czy Zamawiający dopuści

Obsługa funkcji stołu za pomocą pilota przewodowego przez układ elektrohydrauliczny (a nie tylko elektromechaniczny) :

- regulacja wysokości
- przechyły boczne
- Trendelenburga/Antytrendelenburga
- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa
- pozycja standardowa „0”
- blokowanie/odblokowanie stołu

Jest to rozwiązanie tożsame z wymaganym .

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 32 pkt13

Czy Zamawiający dopuści możliwość pełnej obsługi funkcji stołu z panelu sterującego (pełniącego również rolę sterownika awaryjnego) umieszczonego na kolumnie stołu bez wyboru orientacji ułożenia pacjenta na panelu boczny, poprzez wciśnięcie przycisku z podświetleniem wybranego ułożenia ponieważ z założenia jest to panel sterowania awaryjnego .Wyboru orientacji ułożenia pacjenta można dokonać na pilocie stołu .Rozwiązanie wymagane przez Zamawiającego spełnia jedynie stół TruSystem 7000 firmy Triumph .Jeśli Zamawiający nie dopuszcza powyższego to czy Zamawiający dopuści dodatkowy pilot bezprzewodowy ze wszystkimi funkcjami włącznie z funkcją wyboru orientacji ułożenia pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 33 pkt17

Czy Zamawiający dopuści przechyły boczne stołu $\pm 20^0$. Jest to różnica praktycznie niezauważalna pod względem klinicznym

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 34 pkt21

Czy Zamawiający dopuści podglówek regulowany w zakresie $+47^{\circ}/-61^{\circ}$ Jest to różnica praktycznie niezauważalna pod względem klinicznym

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 35 pkt22

Czy Zamawiający dopuści podnózek dwudzielny, regulowany w zakresie $+80^{\circ}/-90^{\circ}$ w płaszczyźnie góra dół. Jest to różnica praktycznie niezauważalna pod względem klinicznym

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 36 pkt23

Czy Zamawiający dopuści regulację płyty plecowej dolnej w zakresie $+70^{\circ}/-40^{\circ}$ Jest to różnica praktycznie niezauważalna pod względem klinicznym

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 37

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny mobilny z specjalnymi szerokimi kołami pojedynczymi o średnicy 80 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 38

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z centralną blokadą podstawy w postaci elektrohydraulicznie wysuwanych nóżek?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 39

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z nóżkami wysuwanymi pomiędzy pojedynczymi kołami?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 40

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z napędem elektrohydraulicznym?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 41

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny posiadający podstawę z możliwością częściowego wsunięcia stóp operatora pod podstawę?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 42

Czy Zamawiający dopuści, aby stół operacyjny posiadał elementy konstrukcyjne blatu wykonane ze stopu aluminium anodowanego, a podstawa i kolumna pokryte stalą nierdzewną? Aluminium anodowane jest również metalem nierdzewnym, z grupy metali lekkich, a więc nie ma różnicy w trwałości antykorozyjnej obu metali. Przy zachowaniu tych samych właściwości antykorozyjnych jak stal nierdzewna blat z aluminium anodowanego jest lżejszy i bardziej sztywny, a przy odpowiedniej konstrukcji odlewów przenosi większe obciążenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 43

Czy w ramach wymogu zawartego w punkcie 10 tabeli technicznej, Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z blatem modułowym z możliwością montażu tylko płyty podglówka i segmentów nóg z obu stron stołu – co daje możliwość uzyskania znacznego wychylenia blatu w stosunku do kolumny stołu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 44

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z obsługą funkcji stołu za pomocą pilota przewodowego przez układ elektrohydrauliczny zamiast elektromechanicznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 45

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z płytą nożną regulowaną za pomocą sprężyn gazowych z blokadą?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 46

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dodatkowym panelem awaryjnego sterowania umieszczonym na kolumnie, który w celu aktywowania danej funkcji wymaga konieczności naciśnięcia przycisku aktywacyjnego a następnie wybrania żądanej funkcji – w celu uniknięcia przypadkowej aktywacji panelu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 47

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją segmentu oparcia pleców w zakresie od -30 stopni do +80 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 48

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z regulacją segmentu podnóżków w zakresie od +30 stopni do -90 stopni?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 49

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny, którego dopuszczalne obciążenie wynosi 300 kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 50

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny wyposażony w anestezyjologiczną ramkę ekranu metalową (sztywną) z możliwością ustawienia dowolnej żądanej pozycji dzięki zastosowaniu uchwytu wielopozycyjnego?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 51

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu operacyjnego z napędem elektrohydraulicznym? Jest to rozwiązanie tańsze w eksploatacji, wymagające mniej nakładów pracy serwisowych i w związku z tym znacznie powszechniej stosowane przez wiodących producentów stołów operacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 52

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu operacyjnego z podwójnymi kołami jezdnymi o średnicy 100 mm? W oferowanym stole koła jezdne są całkowicie schowane w podstawie stołu dzięki czemu zredukowane jest ryzyko ich zalanania w trakcie operacji a co za tym idzie dezynfekcja stołu po zabiegu jest znacznie łatwiejsza i szybsza. Blokowanie stołu odbywa się w sposób opisany przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 53

Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów w przypadki zaoferowania stołu gdzie istnieje możliwość wsunięcia stóp operatora jedynie z boków podstawy? Wymóg wsuwania stóp z każdej trony podstawy nie znajduje uzasadnienia klinicznego – nawet podczas zabiegów ginekologicznych czy otolaryngologicznych gdy operator znajduje się (stoi lub częściej siedzi) odpowiednio między nogami pacjenta czy za głową pacjenta, operator nie jest w stanie sięgnąć stopami do podstawy stołu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

Przyznanie odpowiedniej ilości punktów nastąpi zgodnie z ich ilościami i formą punktowania zawartymi w kolumnie „Parametr Wymagany/Punktacja” tabeli. „Zestawienie Parametrów Techniczno-Użytkowych „

Pytanie 54

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu z pokrywą podstawy stołu wykonaną z tworzywa ABS. Oferowane rozwiązanie obniża masę stołu nie wpływając niekorzystnie na jego stabilność czy osiągi. Dodatkowo chcielibyśmy zauważyć, iż pokrywy tego typu wykonane ze stali w trakcie użytkowania na bloku operacyjnych bardzo szybko tracą swoje właściwości estetyczne – na skutek uderzeń, odkładania na nie akcesoriów itp., szybko się rysują czy wgniatają. W przypadku pokryw tworzywowych takie ryzyko jest znacznie niższe a w przypadku zdarzeń ekstremalnych koszt wymiany takiego elementu jest znacznie niższy niż w przypadku pokrywy wykonanej ze stali.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 55

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu bez dodatkowego zabezpieczania pokrętłami mocowania segmentów? W oferowanym stole montaż segmentów blatu odbywa się za pomocą szybkozłącz z mechanicznym blokowaniem ich bezpiecznego położenia. Oferowane rozwiązanie zapewnia bezpieczniejszą eksploatację stołu gdyż nie istnieje ryzyko, iż personel zapomni o konieczności dokręcenia zamontowanych segmentów, czym mógłby narazić bezpieczeństwo pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 56

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu z elektrohydrauliczną regulacją następujących funkcji za pomocą pilota przewodowego:

- a) Regulacja wysokości
- b) Przechyły boczne
- c) Przechyły Trendelenburga i anty-Trendelenburga
- d) Regulacja segmentu plecowego lub nożnego
- e) Pozycja standardowa „0”
- f) Blokowanie stołu do podłoża
- g) Funkcja flex i reflex
- h) Zmiana orientacji pacjenta z automatyczną interpretacją komend pilota

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 57

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu z regulacją wysokości blatu w zakresie 720 do 1140 mm? Oferowany zakres jest szerszy niż w opisanym stole, bo równy 420 mm a nie 350 mm. Sugerując się oczekiwanym przez Zamawiającego wyposażeniem sądzimy, iż jest to stół z przeznaczeniem do ginekologii gdzie niska punktowana pozycja nie znajdzie zastosowania gdy nawet w przypadku chirurga operującego w pozycji siedzącej będzie to pozycja zbyt niska do komfortowej pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 58

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu z regulacją przechyłów bocznych w zakresie 20° w każdą stronę?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 59

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie stołu bez funkcji przesuwu wzdłużnego? Oferowany stół dzięki swojej konstrukcji i asymetrycznemu montażowi blatu do kolumny zapewnia bezproblemowy dostęp mobilnym aparatem RTG do pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 60

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie z panelem sterowania awaryjnego umieszczonym w podstawie stołu na krótszym boku. Oferowane rozwiązanie zapewnia wygodniejszy dostęp do panelu gdyż panele na bocznych powierzchniach kolumn są zwykle niedostępne podczas zabiegu są przykryte obłożeniami chirurgicznymi zwisającymi z blatu stołu. W sytuacji awaryjnej gdy konieczna jest szybka reakcja panel w oferowanym stole będzie szybciej dostępny niż panel umieszczony w opisanym sposób.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający informuje, że treść powyższych odpowiedzi stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 tekst jednolity) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmianę treści SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:

Rozdział I SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

Miejsce i termin składania ofert:

Miejsce złożenia – bezwzględnie Kancelaria Zamawiającego (kondygnacja III, sektor D, pokój nr 10) w godz. 7⁰⁰-14³⁵.

Termin złożenia – **do godz. 9⁰⁰ dnia 27 czerwca 2016r.**

Oferty, które wpłyną po tym terminie nie będą rozpatrywane i zostaną niezwłocznie zwrócone bez otwierania.

Miejsce i termin otwarcia ofert:

Miejsce otwarcia – Dział Zamówień Publicznych Zamawiającego.

Termin otwarcia – **godz. 9³⁰ dnia 27 czerwca 2016r.**”

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

9