

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Znak sprawy 120/15

Kalisz, dnia 17 kwietnia 2015r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania na sukcesywne dostawy elementów trokarów do laparoskopu (znak sprawy 120/15).

W odpowiedzi na pytania Wykonawcy informujemy, co następuje:

Pytanie nr 1 dot. poz. 7 formularza cenowego:

Czy zamawiając dopuści kompletną kaniulę polimerową z kranikiem lub bez do wyboru przez zamawiającego?

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 2 dot. § 4 lit. a) Projektu umowy:

Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisu w § 4 lit. a) wzoru umowy i dodanie treści: „Zamawiający może rozwiązać umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia w każdym czasie wraz z prawem do naliczenia kary umownej w wysokości 5 % niezrealizowanej części wartości przedmiotu umowy, jeżeli:

a) Wykonawca w czasie trwania niniejszej umowy dwukrotnie przekroczy, o co najmniej trzy dni termin realizacji (dostawy) przedmiotu umowy, określony w § 5, ust. 1 umowy, **za wyjątkiem sytuacji kiedy wstrzymanie dostaw jest wynikiem braku płatności ponad termin określony umową**”.

Zamawiający wprowadzając taki zapis wydłuża sobie termin płatności dostaw bez konieczności terminowej zapłaty za dostarczony sprzęt, gdyż zdarzyć się może że Zamawiający nie będzie w terminie regulował należności za wykonane dostawy w związku z czym zostaną mu wstrzymane dostawy do czasu uregulowania należności. Pozostawiony zapis w niezmienionej formie pozwoliłby Zamawiającemu na nieterminowe regulowanie płatności z jednoczesnym rozwiązaniem umowy i naliczeniem Dostawcy kar umownych. Z uwagi na powyższe wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 lit. a) Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 3 dot. § 4 lit. d) Projektu umowy:

Nawiązując do projektu umowy stanowiącej element SIWZ wnosimy o dokonanie modyfikacji ww paragrafu umowy poprzez dopisanie treści o następującym brzmieniu:

Zamawiający może rozwiązać umowę(...), jeżeli:

e) pojawiają się istotne, powtarzające się (co najmniej 2-krotnie) uchybienia w zakresie jakości dostarczanych wyrobów, **po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania zdarzenia**”].

Pozostawienie ww paragrafu w niezmienionej formie powoduje znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron, w związku z czym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 lit. d) Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Jednocześnie Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w § 4 lit. c) i d) Projektu umowy, tj. słowo filtry” zastępuje słowem „elementy”. Poniżej zamieszczona zostaje aktualna treść lit. c) i d) - po poprawieniu omyłki:

„c) Wykonawca dostarcza *elementy* niespełniające wymagań określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej postępowania w wyniku rozstrzygnięcia, którego zawarto niniejszą umowę,

d) pojawiają się istotne, powtarzające się (co najmniej 2-krotnie) uchybienia w zakresie jakości dostarczanych *elementów*”.

Pytanie nr 4 dot. § 5, ust. 3 Projektu umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 5 ust.2 wzoru umowy poprzez dodanie do niego zapisu [.....
"z zastrzeżeniem ceny rażąco wysokiej, niekorespondującej z aktualnymi cenami rynkowymi."

Zaproponowane przez Zamawiającego warunki powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron a pozostawienie niezmienionego zapisu sprawia, że strony umowy nie będą równoprawne, gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Wykonawca omyłkowo wpisał w pytaniu iż dotyczy ono ust. 2, zamiast ust. 3.
Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5, ust. 3 Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 4 dot. pełnomocnictwa:

W związku z faktem, że złożenie oferty w postępowaniu przetargowym nie jest czynnością zobowiązującą w rozumieniu prawa cywilnego (a jest nią dopiero podpisanie umowy) chcielibyśmy potwierdzić, że Zamawiający uzna za wystarczające pełnomocnictwo do złożenia oferty przetargowej wskazujące, iż osoba w nim wskazana umocowana jest do przygotowania, podpisania i złożenia oferty przetargowej w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego? Naturalnie umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań w imieniu wykonawcy.

Odpowiedź: TAK, Zgodnie z zapisami części A.III, pkt 8 specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Treść powyższych wyjaśnień stanowi zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Piórkowski