

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 01 grudnia 2015 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania na sukcesywne dostawy testów do identyfikacji, określania lekowrażliwości drobnoustrojów, probówek, końcówek do pipet, roztworów soli z jednoczesną dzierżawą automatycznego aparatu do przeprowadzania w/w testów i sukcesywne dostawy szczepów wzorcowych oraz sukcesywne dostawy podłoży do posiewów krwi z jednoczesną dzierżawą aparatu do ich inkubacji.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców informujemy co następuje:

Pytanie Nr 1 dot. §1, ust. 3 Projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zmianę zapisu w § 1 ust.3 umowy na poniższy:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”.

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: TAK, Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §1, ust. 3 Projektu umowy, który otrzymuje poniższe brzmienie:

„Faktyczna ilość zakupionych wyrobów, wielkość poszczególnych zamówień i ich rodzaj uzależnione będą od rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, z zastrzeżeniem iż niezrealizowana przez Zamawiającego wartość umowy nie może przekroczyć 20% całkowitej wartości umowy.”

Pytanie Nr 2 dot. opisu przedmiotu zamówienia Część B.2 – Zadanie Nr 1:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę poniższego zapisu:

Oferowane podłoża muszą spełniać następujące wymagania:

- podłoża do posiewów tlenowych i beztlenowych krwi bez inhibitorów hamujących działanie antybiotyków z okresem 6 miesięcy przydatności do użycia, w butelkach plastikowych.
- podłoża do posiewów tlenowych i beztlenowych krwi z inhibitorami hamującymi działanie antybiotyków z okresem 6 miesięcy przydatności do użycia, w butelkach plastikowych.

Na następujący:

1

Oferowane podłoża muszą spełniać następujące wymagania:

- a) podłoża do posiewów tlenowych i beztlenowych krwi bez inhibitorów hamujących działanie antybiotyków z okresem 6 miesięcy przydatności do użycia,
- b) podłoża do posiewów tlenowych i beztlenowych krwi z inhibitorami hamującymi działanie antybiotyków z okresem 6 miesięcy przydatności do użycia

lub:

Oferowane podłoża muszą spełniać następujące wymagania:

- a) podłoża do posiewów tlenowych i beztlenowych krwi bez inhibitorów hamujących działanie antybiotyków z okresem 6 miesięcy przydatności do użycia, w butelkach plastikowych lub wykonanych z odpornego na uszkodzenia mechaniczne hartowanego szkła kwarcowego,
- b) podłoża do posiewów tlenowych i beztlenowych krwi z inhibitorami hamującymi działanie antybiotyków z okresem 6 miesięcy przydatności do użycia, w butelkach plastikowych lub wykonanych z odpornego na uszkodzenia mechaniczne hartowanego szkła kwarcowego

W naszej ocenie dopuszczenie tylko jednego materiału, z którego mogą być wykonane butelki nie ma uzasadnienia merytorycznego oraz finansowego jak również nie wpływa na bezpieczeństwo personelu a wskazuje pośrednio na możliwość złożenia oferty wyłącznie przez jednego Wykonawcę, tj., firmę bioMerieux Polska Sp. z o.o.

Możliwość zaoferowania butelek z podłożami hodowlanymi, wykonanych z bezpiecznego grubościennego hartowanego szkła kwarcowego odpornego na uszkodzenia mechaniczne (co zostało potwierdzone testami zderzeniowymi), łatwego oraz niedrogiego w utylizacji pozwoli na złożenie oferty również innym wykonawcom, co wpłynie na konkurencyjność składanych ofert.

Dodatkowo, zgodnie z tezą. KIO/UZP 1040/09 - zapis dotyczący podłoży w butelkach wykonanych z plastiku, nie może być stosowany jako wyznacznik bezpieczeństwa i charakterystyki podłoży hodowlanych stosowany w opisach postępowań przetargowych i w ten sposób ograniczać konkurencyjność tych postępowań.

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie Nr 3 dot. opisu przedmiotu zamówienia Część B.2 – Zadanie Nr 1-aparat:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy poprzez sformułowanie:

„możliwość podłączenia aparatu do programu sieciowego firmy ASECO obsługującego laboratorium mikrobiologiczne” Zamawiający rozumie zaoferowanie aparatu, który ma posiadać opcję współpracy z laboratoryjnym systemem informatycznym?

Czy też zaoferowanie aparatu wraz z jednoczesnym włączeniem go do laboratoryjnego systemu informatycznego firmy Asseco?

W przypadku konieczności włączenia aparatu do systemu zwracamy się również z pytaniem czy Zamawiający jest w posiadaniu stacji roboczej niezbędnej do dokonania podłączenia czy też poszczególni wykonawcy muszą dostarczyć stację roboczą konieczną do dokonania podłączenia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania aparatu wraz z jednoczesnym włączeniem go do laboratoryjnego systemu informatycznego firmy Asseco. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia stacji roboczej koniecznej do niniejszego podłączenia.

Pytanie Nr 4 dot. części D.III.1 SIWZ – Zadanie nr 1 i 2:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunków jeśli Zamawiający dołączy do oferty wymagane materiały informacyjne zawierające opisy oferowanych pozycji w formie papierowej zbindowane osobno, podpisane tylko na pierwszej stronie lub w wersji elektronicznej na płycie CD?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza załączenie przez Wykonawcę do oferty wymaganych materiałów informacyjnych zawierających opisy oferowanych pozycji w formie papierowej zbindowanych osobno, podpisanych tylko na pierwszej stronie.

Pytanie Nr 5 dot. SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” - Zadanie nr 2 oraz Projekt umowy dla Zadania 1 i 2, §1 ust. 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od dostarczania do dostaw certyfikatów kontroli jakości, gdy

wszystkie świadectwa, certyfikaty kontroli jakości, metodyki, opisy umieszczone są w Bibliotece Technicznej na stronie internetowej oferenta, do których Zamawiający ma całodobowo bezpłatny dostęp?
Adres strony zostanie przedstawiony w ofercie.

Odpowiedź: TAK. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapis § 1 ust.7 Projektu umowy, który otrzymuje treść jak poniżej:

Dotyczy Zadań Nr 2 i 3: „Wykonawca wraz z pierwszą dostawą przedmiotu umowy zobowiązany jest do dostarczenia kart substancji niebezpiecznych lub kart charakterystyki substancji chemicznych, oraz do załączenia do każdej dostawy świadectw jakości” lub „Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego, całodobowego umożliwienia dostępu Zamawiającemu do Biblioteki Technicznej mieszczącej się na stronie internetowej/adres/ ,w której znajdują się informacje odnośnie kart substancji niebezpiecznych lub kart charakterystyki substancji chemicznych oraz świadectw jakości oferowanego asortymentu:.

Pytanie Nr 6 dot. Formularza Ofertowego (1):

Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w formularzu - zapisów dotyczących tylko tych zadań, na które Wykonawca będzie składał ofertę? Pozostałe części zostaną usunięte.

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 7 dot. Formularza Ofertowego (1), II. Okres gwarancji:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące terminy ważności:

Zadanie nr 2, V poz. 3 - min. 4 miesiące od daty dostawy do Zamawiającego?

Uzasadnienie: ze względu na skład, komponenty i system produkcji odczynników – nie można określić terminu ważności oferowanego asortymentu na podany w formularzu. Oferowane terminy ważności zostały podane zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: TAK, w związku z czym Zamawiający modyfikuje Formularz Ofertowy (1) w tym zakresie, tj. stronę drugą druku. Aktualna strona formularza została dołączona do niniejszych wyjaśnień. *Prosimy o załączenie do oferty aktualnej drugiej strony „Formularza Ofertowego (1)-ciąg dalszy”.* Dotychczasowa strona formularza traci ważność.

Pytanie Nr 8 dot. Formularza Ofertowego (1), IV.4 – Zadanie nr 2, pozycje IV.1 oraz V.1-2,4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby tylko te produkty spełniały wymagania ustawy z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych, które muszą podlegać ww. ustawie ze względu na swoją klasyfikację ?

Uzasadnienie: Nie wszystkie oferowane wyroby są wyrobami medycznymi.

O klasyfikacji wyrobów/odczynników wg Dyrektywy nr 98/79/EU lub 93/42/EU decyduje wytwórca danego wyrobu, a wyroby niesklasyfikowane jako wyroby medyczne nie podlegają Ustawie o Wyrobach Medycznych (nie są objęte obowiązkiem posiadania deklaracji zgodności CE), nie podlegają rejestracji i polskie prawo nie narzuca obowiązku posiadania specjalnych dopuszczeń dla takich wyrobów

Odpowiedź: TAK, w związku z czym Zamawiający modyfikuje Formularz Ofertowy (1) w tym zakresie, tj. stronę trzecią druku. Aktualna strona formularza została dołączona do niniejszych wyjaśnień. *Prosimy o załączenie do oferty aktualnej trzeciej strony „Formularza Ofertowego (1)-ciąg dalszy”.* Dotychczasowa strona formularza traci ważność.

Pytanie Nr 9 dot. Zadania Nr 1:

Czy Zamawiający wymaga, aby wymienione w tabeli cenowej w poz. 1-4 podłoża były przeznaczone również do płynów ustrojowych innych niż krew?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 10 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B pkt 1, 2:

Czy Zamawiający wymaga konieczności potwierdzenia „możliwości zastosowania podłoży do płynów ustrojowych innych niż krew” bezpośrednio w instrukcji producenta?

Uzasadnienie: Zasady wprowadzania do obrotu i prezentowania wyrobów medycznych reguluje ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych („u.w.m.”). Regulacja u.w.m. i rozporządzeń wykonawczych stanowi implementację Dyrektywy 98/79/WE Parlamentu i Rady w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, i jest co do zasady zbieżna z treścią Dyrektyw. Zgodnie z art. 29 ust. 1 u.w.m. każdy wytwórca przed wprowadzeniem wyrobu do obrotu jest obowiązany do przeprowadzenia oceny zgodności wyrobu.

Wymagania zasadnicze dla wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro wymienia Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro tj : 8.1. Do każdego wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro należy dołączyć informacje potrzebne do jego bezpiecznego i właściwego używania, zredagowane odpowiednio do poziomu wyszkolenia i wiedzy potencjalnych użytkowników, oraz informacje konieczne do identyfikacji wytwórcy. Informacje te obejmują dane zamieszczone w oznakowaniu i instrukcjach używania.

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 11 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B.2 Opis przedmiotu zamówienia – pkt 1, 2:

Czy Zamawiający wymaga, aby wymienione podłoża służyły do jednoczesnej hodowli grzybów drożdżopodobnych?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 12 dot. Zadania Nr 1, SIWZ część B. 2 Opis przedmiotu zamówienia - pkt 1, 2:

Czy Zamawiający wymaga, aby neutralizator antybiotyków wchodził w skład podłoża?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 13 dot. Zadania Nr 1, SIWZ część B. 2 Opis przedmiotu zamówienia - pkt 1, 2:

Czy Zamawiający wymaga, aby zaproponowane podłoża można było poddać wizualnej ocenie próbki dodatniej przed włożeniem do aparatu?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 14 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B. 2 Opis przedmiotu zamówienia - pkt 1, 2:

Czy Zamawiający wymaga, aby wizualny odczyt preinkubowanej próbki był jednoznaczny, nie budzący wątpliwości, że mamy do czynienia z próbą dodatnią i nie zależał od ewentualnych zmian wyglądu samego materiału badanego dodawanego do podłoża?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 15 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B. 2 Opis przedmiotu zamówienia - pkt 4:

Czy obecnie znajdujący się na pracowni analizator do posiewu krwi jest podłączony do programu sieciowego ASECO?

Odpowiedź: NIE.

Pytanie Nr 16 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B.2 Opis przedmiotu zamówienia – pkt 4:

Czy Zamawiający posiada wykupioną licencję do programu sieciowego ASECO?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 17 dot. Zadania Nr 1, SIWZ część B.2 Opis przedmiotu zamówienia – pkt 4:

Jeśli tak to do którego roku Zamawiający posiada wykupioną licencję do programu sieciowego ASECO?

Odpowiedź: Bezterminowo.

Pytanie Nr 18 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B. 2 Opis przedmiotu zamówienia - pkt 4:

4

Po czyjej stronie leży koszt podłączenia analizatora do posiewu krwi do programu sieciowego ASECO?

Odpowiedź: Koszt podłączenia analizatora do posiewu krwi do programu sieciowego ASECO leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie Nr 19 dot. Zadania nr 1, SIWZ część B. 2 Opis przedmiotu zamówienia - pkt 4:

Czy Zamawiający posiada stację roboczą (komputer) z wolnym portem RS-232, do którego można byłoby podłączyć analizator do posiewu krwi?

Odpowiedź: NIE (+odp., jak na pytanie nr 3).

Pytanie Nr 20 dot. Formularz ofertowy(2), Zadanie nr 2, „Zestawienie wymaganych parametrów” - pkt 4:

Czy nie nastąpiła pomyłka w opisie parametru, który powinien brzmieć następująco:

„Inkubacja, odczyt oraz usunięcie zużytych testów po zakończeniu odczytu w obrębie aparatu”?

Odpowiedź: TAK, w związku z czym Zamawiający modyfikuje Formularz Ofertowy (2) w tym zakresie.

Aktualny formularz został dołączony do niniejszych wyjaśnień. *Prosimy o załączenie do oferty aktualnego Formularza Ofertowego (2)*. Dotychczasowy formularz traci ważność.

Pytanie Nr 21 dot. Dotyczy Formularz ofertowy(2), Zadanie nr 2, „Zestawienie wymaganych parametrów” - pkt 12:

Czy Zamawiający w pkt. 12 pod pojęciem „Oznaczanie identyfikacji i lekowrażliwości na oddzielnych i niezależnych testach lub łączonych testach” wymaga w przypadku testów łączonych zaoferowania i wyceny takiej ilości kart identyfikacyjnych i do oznaczania lekowrażliwości, aby Zamawiający mógł wykonać każdorazowo oddzielnie identyfikację i lekowrażliwość?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie Nr 22 dot. Zadanie nr 2:

Czy Zamawiający wymaga aby testy do identyfikacji i oznaczania lekowrażliwości były pakowane oddzielnie?

Odpowiedź: TAK.

Pytania do Projektu umowy (dot. Zadania nr 1 -3):

Pytanie Nr 23 dot. §1 ust. 7 – Zadanie nr 1 i 2:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczania kart charakterystyk wraz z pierwszą dostawą towaru, jeśli Zamawiający dołączy do oferty oświadczenie o nieposiadaniu kart charakterystyk dla zaoferowanych produktów?

Uzasadnienie: Zaoferowane produkty zg. z obowiązującym prawem nie posiadają w swoim składzie substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia iż zgodnie z zapisami SIWZ oraz projektu umowy nie wymaga odnośnie Zadania nr 1 dostarczenia kart charakterystyk, natomiast odnośnie Zadania nr 2 zgadza się na dołączenie do oferty oświadczenia o nieposiadaniu kart charakterystyk dla zaoferowanych produktów.

Pytanie Nr 24 dot. §2 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:

„Wykonawca zobowiązuje się do sygnowania faktur VAT numerem zamówienia”?

Uzasadnienie: System fakturowania Wykonawcy nie pozwala na umieszczanie numeru umowy na fakturze, zwłaszcza jeśli Zamawiającego i Wykonawcę będzie łączyło kilka umów, każda o innej numeracji. Wykonawcy umieści na fakturze numer zamówienia, co bez wątpienia pozwoli Zamawiającemu na przyporządkowanie konkretnej dostawy do zlecenia w ramach danej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie Nr 25 dot. §3 ust. 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 2%?

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie Nr 26 dot. §3 ust. 2 lit. a:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:

„Wykonawca w czasie trwania niniejszej umowy czterokrotnie przekroczy, o co najmniej trzy dni termin realizacji (dostawy) przedmiotu umowy, określony w §5 umowy,”?

Uzasadnienie: Dwukrotne nieterminowe dostarczenie towaru w całym okresie obowiązywania umowy jest zbyt daleko idącą przesłanką, która miałaby skutkować rozwiązaniem umowy oraz naliczaniem kar.

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie Nr 27 dot. §6 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 10 dni roboczych?

Uzasadnienie: Rozpatrzenie reklamacji wymaga przeprowadzenia specjalistycznych badań w laboratorium. Czas reklamacji jaki przewidział Zamawiający może okazać się terminem nierealnym na prawidłowe przeprowadzenie badania, zwłaszcza jeśli weźmiemy pod uwagę czas wzrostu bakterii, co jest niezbędnym elementem badania.

Odpowiedź: TAK – Zamawiający modyfikuje zapis §6 ust. 3 Projektu umowy, który otrzymuje poniższe brzmienie:

„W ramach odpowiedzialności z tytułu gwarancji, Wykonawca wymieni wyroby wadliwe na wyroby wolne od wad, jeżeli wady te ujawnią się w ciągu terminu, o którym mowa w ust. 2. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć (na swój koszt) wyroby wolne od wad niezwłocznie - nie później jednak niż w ciągu 10 dni roboczych od momentu przesłania protokołu reklamacyjnego wraz z reklamowanymi wyrobami”.

Pytania dotyczące Projektu umowy dzierżawy (dot. Zadania nr 1 i 2):

Pytanie Nr 28 dot. §4 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:

„Dzierżawca powinien ubezpieczyć przedmiotu umowy w okresie trwania umowy dzierżawy.”?

Uzasadnienie: To na dzierżawcy leży kwestia ewentualnego ubezpieczenia aparatu w lokalu przez niego użytkowanym. Wyzierżawiający nie jest w stanie ubezpieczyć aparatu np. od kradzieży, ponieważ nie znane są mu warunki przechowywania, jakie państwo posiadają zabezpieczenia przeciwkradzieżowe. Wysoce prawdopodobne jest, że Ubezpieczyciel może odmówić ubezpieczenia, jeżeli zabezpieczenia przed kradzieżą będą niewystarczające. To dzierżawca będzie korzystał z przedmiotu dzierżawy i to w jego domenie winno być zabezpieczenie (w tym ew. ubezpieczenie) przed zniszczeniem rzeczy dzierżawionej.

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy dzierżawy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie Nr 29 dot. §6 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie numeru umowy numerem zamówienia?

Uzasadnienie: System fakturowania Wykonawcy nie pozwala na umieszczanie numeru umowy na fakturze, zwłaszcza jeśli Zamawiającego i Wykonawcę będzie łączyło kilka umów, każda o innej numeracji. Wykonawcy umieści na fakturze numer zamówienia, co bez wątplenia pozwoli Zamawiającemu na przyporządkowanie konkretnej dostawy do zlecenia w ramach danej umowy.

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie Nr 30 dot. §7 ust. 2 lit. a:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:

„za zwłokę w realizacji postanowień umowy wynikających z § 2 niniejszej umowy w wysokości 0,5 % wartości miesięcznego czynszu dzierżawnego, za każdy dzień zwłoki w realizacji postanowień umowy,”?

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie Nr 31 dot. §7 ust. 2 lit. b:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na:

„za zwłokę w realizacji postanowień umowy wynikających z ust. 3 §5 niniejszej umowy w wysokości 0,3 % wartości miesięcznego czynszu dzierżawnego, za każdy dzień zwłoki w realizacji postanowień umowy.”?

Odpowiedź: NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Zamawiający informuje, że treść powyższych odpowiedzi stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczuk

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ OFERTOWY (1) – ciąg dalszy

II. Okres gwarancji:

	Minimalny okres ważności (gwarancji) wymagany przez Zamawiającego na oferowane wyroby od dnia dokonania ich odbioru	Okres ważności (gwarancji) na oferowane wyroby od dnia dokonania ich odbioru <i>/wpisać w miesiącach/</i>
Zadanie nr 1	6 miesięcy	
Zadanie nr 2	pozycja I - III Formularza Cenowego – 4 miesiące	
	pozycja IV Formularza Cenowego – 7 miesięcy	
	pozycja V pkt 1, 2 i 4 Formularza Cenowego – 7 miesięcy oraz pozycja V pkt 3 Formularza Cenowego – 4 miesiące	
Zadanie nr 3	6 miesięcy	

III. Termin dostawy/instalacji aparatu:

	Maksymalny termin /od dnia zawarcia umowy/ na dostawę i instalację aparatu w przypadku aparatu innego niż obecnie posiadany przez Zamawiającego	Oferowany termin /od dnia zawarcia umowy/ na dostawę i instalację aparatu w przypadku aparatu innego niż obecnie posiadany przez Zamawiającego <i>/podać w tygodniach/</i>
Zadanie nr 1	3 tygodnie	
Zadanie nr 2	8 tygodni	

IV. Oświadczenie dotyczące warunków/postanowień zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Ja

/imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie, stanowisko służbowe/

reprezentując i mając pełnomocnictwo do składania oświadczeń woli w imieniu

.....

/nazwa Wykonawcy/

oświadczam, że:

- 1) zapoznałem się z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącą sukcesywnych dostaw testów do identyfikacji, określania lekowrażliwości drobnoustrojów, probówek, końcówek do pipet, roztworów soli z jednoczesną dzierżawą automatycznego aparatu do przeprowadzania w/w testów i sukcesywne dostawy szczepów wzorcowych oraz sukcesywne dostawy podłoży do posiewów krwi z jednoczesną dzierżawą aparatu do ich inkubacji oraz z załączonymi do niej Projektami umów (umowa dostawy i umowa dzierżawy) i akceptuję określone w nich warunki bez zastrzeżeń;
- 2) oferowany przez naszą firmę przedmiot zamówienia spełniają bezwzględnie wymagania określone w SIWZ;

ciąg dalszy formularza na następnej stronie

.....
/ miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/

.....
(pieczęć Wykonawcy)

FORMULARZ OFERTOWY (1) – ciąg dalszy

- 3) oferowane przez naszą firmę przedmiot zamówienia jest dopuszczone do obrotu i stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z prawem obowiązującym w tym zakresie, a w szczególności zgodnie z przepisami ustawy o wyrobach medycznych;
- 4) oferowane przez naszą firmę wyroby posiadają dokumenty dopuszczające do obrotu i stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z Ustawą z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2015, poz. 876 tekst jednolity) - *z wyłączeniem pozycji IV.1 i V.1-2,4 z Zadania Nr 2 oraz poz. 1 z Zadania nr 3*, gdzie Zamawiający nie wymaga, aby produkt był wyrobem medycznym w rozumieniu Ustawy o wyrobach medycznych;
- 5) *Dotyczy Zadania nr 1 i 2:* oferowany aparat jest kompletny i po zainstalowaniu będzie gotowy do pracy zgodnie z przeznaczeniem i celem bez żadnych dodatkowych zakupów lub inwestycji w przypadku zaoferowania aparatu innego niż obecnie posiadany przez Zamawiającego;
- 6) w razie wyboru mojej oferty zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu zamówienia zgodnie z jego opisem zawartym w SIWZ, za cenę podaną w Formularzu Cenowym i w terminie określonym w Projekcie umowy;
- 7) wszystkie dane zawarte w mojej ofercie są zgodne z prawdą i aktualne w chwili składania ofert.

V. Osoba/osobami upoważnionymi do reprezentowania naszej firmy przy ewentualnym podpisaniu umowy w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia będą:

-
/imię, nazwisko, pełniona funkcja/
-
/imię, nazwisko, pełniona funkcja/

.....
/miejscowość, data/ /podpisy, pieczętki-osób upoważnionych/