

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 30 lipca 2020 roku

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonywanie okresowych przeglądów technicznych oraz napraw aparatu rezonansu magnetycznego oraz aparatów RTG produkcji firmy Siemens” - nr sprawy 39/20.

W odpowiedzi na pytania wykonawców informujemy:

Pytanie 1

Dotyczy SIWZ, część B oraz adekwatne zapisy umowy (Załącznik nr 5 oraz Załącznik nr 6)

Dotyczy zapisu: „Przez pogwarancyjną obsługę serwisową rozumie się wszystkie prace wykonywane w trakcie przeglądów technicznych i napraw, w tym także montaż, demontaż.”

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli przez sformułowanie „montaż i demontaż”? Pragniemy nadmienić, iż relokacje aparatów objętych niniejszym postępowaniem byłyby dużym przedsięwzięciem, wymagającym wielu czynności wykraczających poza zakres stricte obsługi serwisowej. Oszacowanie kosztów takiego przedsięwzięcia i ujęcie ich w ofercie wiązałoby się z koniecznością podania przez Zamawiającego precyzyjnych informacji. Prosimy zatem o podanie wykazu aparatów mających podlegać montażom/demontażom wraz z precyzyjnymi informacjami na temat tych relokacji lub usunięcie niniejszego sformułowania.

Odpowiedź: Zapis odnosi się tylko i wyłącznie do montażu i demontażu aparatów wykonywanych podczas przeglądów technicznych i napraw. Nie dotyczy montażu i demontażu aparatów podczas ich relokacji.

Pytanie 2

Dotyczy SIWZ

Prosimy o zastąpienie we wszystkich zapisach SIWZ oraz Załącznikach do SIWZ słowa „bezpłatne” słowami „w cenie umowy”. Wyjaśniamy, że pozostawienie tego zapisu w niezmienionej formie może narazić Zamawiającego na obowiązek podatkowy wynikający z darowizny.

Odpowiedź: Zamawiający zastępuje we wszystkich zapisach SIWZ oraz Załącznikach do SIWZ słowo „bezpłatnie” słowami „w ramach umowy”.

Pytanie 3

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, I Przeglądy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „Koszty przeglądów (razem z materiałami niezbędnymi do wykonania przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta) będą rozliczane zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą załącznik do umowy.”

Czy Zamawiający potwierdzi, że rozliczenia będą dokonywane według postanowienia par. 5 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 5)?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy §5 ust. 4 Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5

➤ §5 ust. 4 Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie:

„4. Płatność za przeglądy techniczne zostanie rozłożona w równych miesięcznych ratach. Okresem rozliczeniowym jest okres od pierwszego dnia do ostatniego dnia miesiąca za wyjątkiem raty pierwszej i ostatniej, które zostaną pomniejszone proporcjonalnie do czasu trwania umowy w danym miesiącu rozliczeniowym. Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia w ofercie miesięcznego kosztu obsługi serwisowej dla każdego urządzenia. Płatność za materiały (części zamienne) konieczne do naprawy nastąpi po wykonanej naprawie, na podstawie faktury wystawionej zgodnie z ofertą Wykonawcy.”

Pytanie 4

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, I Przeglądy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „przeprowadzenie odpowiednich testów oraz pomiarów sprzętem pomiarowym zgodnie z odpowiednimi normami”.

Procedura przeglądowa wykonywana jest zgodnie z zaleceniami i wymogami określonymi przez producenta i potwierdzonymi protokołem, dlatego prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „odpowiednie testy” oraz „odpowiednie normy”.

Odpowiedź: Wykonane usługi muszą odbyć się zgodnie z normą PN-EN 62353 oraz instrukcją obsługi danego sprzętu i zaleceniami producenta. Zamawiający pod pojęciem „odpowiednie testy” ma na myśli przeprowadzenie testów funkcjonalnych aparatów, jeżeli producent nie zaleca innych.

Pytanie 5

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „koszty badań pacjentów, które zostaną wykonane w innych placówkach na zlecenie Zamawiającego pokrywa Wykonawca (dotyczy badań, które nie będą mogły odbyć się w siedzibie Zamawiającego ze względu na awarię sprzętu)”.

Oraz zapisu: „W przypadku braku wykonania naprawy w terminie określonym w umowie, koszty badań pacjentów, które zostaną wykonane w innych placówkach na zlecenie Zamawiającego pokrywa Wykonawca (dotyczy badań, które nie będą mogły odbyć się w siedzibie Zamawiającego ze względu na

awarię sprzętu).”

Prosimy o określenie ilości i ceny takich badań. Powyższa informacja jest niezbędna do przeprowadzenia prawidłowej kalkulacji. W sytuacji gdy Zamawiający nie może podać takiej informacji - prosimy o wykreślenie zapisu. Wykonawca nie może zobowiązać się w tym zakresie – patrz: art. 29 ustawy Pzp. Zwracamy uwagę, że interesy Zamawiającego chronią zastrzeżone kary umowne oraz prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź: Zamawiający rezygnuje z powyższego zapisu. W części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Wymagania ogólne, II. Naprawy tiret 11 zostaje usunięty.

Zamawiający modyfikuje:

zapisy SIWZ w części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Wymagania ogólne, II. Naprawy tiret 10

- części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Wymagania ogólne, II. Naprawy tiret 10 otrzymuje brzmienie:

„ Termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi 2 dni robocze od daty zgłoszenia reklamacji.”

zapisy §3 ust. 7 Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5

- §3 ust. 7 Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie:

„ 7. Termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi 2 dni robocze od daty zgłoszenia reklamacji.”

zapisy §3 ust. 8 Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5

- §3 ust. 8 Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie:

„8.Wykonawca przyjmuje całkowitą odpowiedzialność za stan techniczny aparatury podczas wykonywania napraw.”

zapisy §3 ust. 7 Projektu umowy (zadanie nr 3 i nr 4) Załącznik nr 6

- §3 ust. 7 Projektu umowy (zadanie nr 3 i nr 4) Załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie:

„ 7. Termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi 2 dni robocze od daty zgłoszenia reklamacji.”

zapisy §3 ust. 8 Projektu umowy (zadanie nr 3 i nr 4) Załącznik nr 6

- §3 ust. 8 Projektu umowy (zadanie nr 3 i nr 4) Załącznik nr 6 otrzymuje brzmienie:

„8.Wykonawca przyjmuje całkowitą odpowiedzialność za stan techniczny aparatury podczas wykonywania napraw.”

Pytanie 6

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „Naprawy wykonywane będą przy użyciu narzędzi, aparatury oraz oprogramowania serwisowego, będących w dyspozycji Wykonawcy.”

Z uwagi na to, że do wykonanie pełnych procedur przeglądowych/serwisowych wymaga się użycia kodów serwisowych dedykowanych do każdego z aparatów będących przedmiotem postępowania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez Wykonawcę podpisanej umowy licencyjnej/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Pytanie 7

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu:

„W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie $\pm$ 5 dni roboczych od zgłoszenia awarii.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Dotyczy zapisu: „ W przypadku wymiany podzespołu w ramach obowiązującej gwarancji, okres gwarancji na wymieniony podzespół biegnie na nowo od dnia wymiany tego podzespołu”.

Prosimy o odstąpienie od wskazanego zapisu. Zwracamy uwagę, że wprowadzenie takiego zapisu spowodowałoby, że zobowiązania Wykonawcy wykraczałyby poza okres umowny świadczonych gwarantowanych usług serwisowych (ponad umowne 24 m-ce). W takim przypadku Wykonawca będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu gwarancji poza okres świadczonych gwarantowanych usług serwisowych będzie zmuszony do wkalkulowania tych dodatkowych ryzyk w cenę zaoferowanego kontraktu serwisowego.

Mając na uwadze powyższe prosimy o nadanie następującego brzmienia ustępowi/punktowi: „W przypadku naprawy gwarancyjnej, w postaci naprawy lub wymiany, okres gwarancji nie biegnie na nowo z zastrzeżeniem, że każdy dzień przestoju spowodowany zwłoką w naprawie oferowanego aparatu, przedłuża o ten okres czas gwarancji.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9

Dotyczy SIWZ, część B, Wymagania Ogólne, II Naprawy oraz adekwatne zapisy umowy (Załącznik nr 5)

Prosimy o następującą modyfikację zapisu:

„Termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi 2 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10

Dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że ilekroć w zapisach SIWZ oraz w Załącznikach do SIWZ wymieniane są dni oraz dni robocze Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 11

Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy, oraz Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Czy Zamawiający potwierdzi, że koszt usług napraw (diagnostyki awarii, naprawy bez konieczności użycia części oraz usługi wymiany zakupionych odrębnymi zleceniami części) oraz dojazdów ma być ujęty w cenie oferty tj. podlegać rozliczeniom ratalnym, comiesięcznym według postanowienia par. 5 ust. 4 umowy (Załącznik nr 5)?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 12

Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy oraz Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 24 72 h od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w ciągu 24 h od daty zgłoszenia awarii wykonania pełnej diagnostyki awarii”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13

Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie I angiograf z przynależnymi urządzeniami, Naprawy oraz Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „Termin realizacji naprawy w przypadku konieczności wymiany podzespołów to 2 5 dni od daty akceptacji kosztów naprawy.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14

Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy wydłużenie czasu na przedstawienie oferty na uzupełnienie ciekłego helu do 24 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje:

zapisy SIWZ w części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II- rezonans magnetyczny II. Naprawy tiret 7

- części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II- rezonans magnetyczny II. Naprawy tiret 7 otrzymuje brzmienie:

„• W przypadku konieczności uzupełnienia ciekłego helu w celu zapobiegania sytuacji krytycznej związanej z nagłą awarią aparatu, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia oferty na uzupełnienie ciekłego helu w ciągu 5 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu.”

zapisy §4 w części II. Zadanie nr 2 ust. 4 ppkt g) Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5

- §4 w części II. Zadanie nr 2 ust. 4 ppkt g) Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie:

„g) W przypadku konieczności uzupełnienia ciekłego helu w celu zapobiegania sytuacji krytycznej związanej z nagłą awarią aparatu, Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia oferty na uzupełnienie ciekłego helu w ciągu 5 h od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego / od momentu powzięcia informacji o konieczności uzupełnienia ciekłego helu na podstawie zdalnego monitorowania parametrów aparatu.”

Pytanie 15

Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II – rezonans magnetyczny, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu do 48 h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu.

Hel jest materiałem eksploatacyjnym, który winien być zabezpieczony przez właściciela aparatu, dodatkowo Wykonawca nie jest producentem helu stąd też w sytuacji gdy zaistnieje potrzeba uzupełnienia helu konieczne będzie pozyskanie oferty na zakup helu od podmiotu trzeciego. W związku z powyższym nie jest możliwe wywiązanie się z warunku dostawy w tak krótkim czasie.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje:

zapisy SIWZ w części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II- rezonans magnetyczny II. Naprawy tiret 8

- części B w punkcie 8. Opis przedmiotu zamówienia, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie II- rezonans magnetyczny II. Naprawy tiret 8 otrzymuje brzmienie:

„• Termin realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu nie powinien być dłuższy niż 10h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu.”

zapisy §4 w części II. Zadanie nr 2 ust. 4 ppkt h) Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5

- §4 w części II. Zadanie nr 2 ust. 4 ppkt h) Projektu umowy (zadanie nr 1 i nr 2) Załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie:

„h) Termin realizacji uzupełnienia stanu ciekłego helu nie powinien być dłuższy niż 10h od momentu akceptacji kosztów uzupełnienia helu.”

Pytanie 16

Dotyczy SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne, Zadanie III i IV– aparaty RTG, Naprawy oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Prosimy o następującą modyfikację zapisu: „W przypadku napraw niewymagających wymiany podzespołów Wykonawca zobowiązuje się do wykonania naprawy w ciągu 2 3 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii, w przypadku konieczności wymiany podzespołów – do przedstawienia kosztów naprawy w postaci oferty w ciągu 2 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii wykonania pełnej diagnostyki awarii”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 17

Dotyczy SIWZ, Wykaz aparatury podlegającej obsłudze, Zadanie nr 4, poz. 2 Aparat RTG AXIOM Aristos MX oraz adekwatne zapisy projektu umowy

Z uwagi na to że producent przewiduje raz na 10 lat wymianę przeciwwagi dla aparatu AXIOM Aristos MX, a oferta na taką usługę przedstawiona Zamawiającemu nie została dotychczas zaakceptowana, prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający wymaga wymiany przeciwwagi i ujęcia jej kosztów w cenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wymiany przeciwwagi.

Pytanie 18

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 2 Formularz cenowy, Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 oraz adekwatne zapisy projektu umowy

W par. 5 ust. 4 projektu umowy (Załącznik nr 5 do SIWZ) Zamawiający wymaga płatności ratalnych, comiesięcznych, stałych, przez okres obowiązywania umowy i przedstawienia w ofercie miesięcznego kosztu obsługi. Ponadto, oprócz przeglądów okresowych Wykonawca ma świadczyć usługi napraw, ujęte w ofercie, niekoniecznie będące usługami, których terminy zbiegną się z przeglądami okresowymi. Natomiast w Formularzach cenowych wymagana jest cena jednostkowa dla podanych 4 „ilości przeglądów określonych przez Zamawiającego w okresie 24 miesięcy”.

Prosimy o ujednolicenie wymogów dotyczących rozliczeń w zapisach SIWZ.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie 19

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 5, ust 1a

Celem doprecyzowania prosimy o uzupełnienie zapisu:

„a) przeglądów technicznych i napraw aparatury medycznej określona została na kwotę netto(słownie:), brutto(słownie:),”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 20

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 5, ust 4

W związku z brzmieniem zapisu ust 4 w par 5, prosimy o odpowiednią modyfikację załączników nr 2 dla zadania 1 i 2 (formularz cenowy). Aktualnie Zamawiający wymaga, by podać koszt jedynie przeglądu, a suma końcowa jest iloczynem kwoty przeglądu i ilości przeglądów. Nie ma ujętego w formularzu miesięcznego kosztu obsługi.

Odpowiedź: Wykonawca obsługę serwisową wlicza w koszt przeglądu.

Pytanie 21

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 4

Dotyczy zapisu: „W przypadku nie przybycia serwisu w czasie 48 godzin w dni robocze Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie naprawy innej specjalistycznej firmie serwisowej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Prosimy o wykreślenie. Zapis nie ma uzasadnienia, w sytuacji kiedy Zamawiający ma wykonywać również diagnostykę zdalną, która znacznie przyspiesza wykonanie naprawy co jest korzyścią dla Zamawiającego. Niejednokrotnie przeprowadzenie takiej usługi daje możliwość rozwiązania problemu – bez przyjazdu inżyniera, lub pozwala, nie tracąc czasu na organizację podróży inżyniera, na rozpoczęcie kolejnego etapu naprawy tj. zamówienia części zamiennych.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy § 10 ust 4 Projektu umowy Załącznik nr 5

➤ § 10 ust 4 Projektu umowy Załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku nie przybycia serwisu w czasie 48 godzin w dni robocze od momentu zgłoszenia awarii lub w przypadku nieprzedstawienia do akceptacji oferty na części zamienne konieczne do wykonania naprawy w czasie 48 godzin w dni robocze od momentu zgłoszenia awarii, Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie naprawy innej specjalistycznej firmie serwisowej na koszt i ryzyko Wykonawcy.”

Pytanie 22

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 5

Prosimy o następującą modyfikację zapisu:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną w terminie nie dłuższym niż ~~24h~~ 3 dni roboczych od daty zgłoszenia awarii. W przypadku konieczności wymiany części zamiennych nie powinien być dłuższy niż 5 dni robocze od daty zgłoszenia awarii.”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 23

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 10, ust 7

Zgodnie z wnioskiem o zmianę zapisu w ust 5 w celu ujednolicenia prosimy o następującą modyfikację zapisu:

„W przypadku awarii w okresie gwarancyjnym wymienionego podzespołu, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany podzespołu na nowy w terminie 5 dni roboczych od zgłoszenia awarii”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 24

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 11, ust 2 a, b, c

Prosimy o zmniejszenie poziomu kar umownych z 2% na 0,2%.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 25

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 11, ust 2 d

Prosimy o zmniejszenie poziomu kar umownych z 10% na 1%.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 26

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 5 Projekt umowy, § 11, ust 6

Prosimy o następującą modyfikację zapisu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom przekraczającego wysokości kar umownych, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego paragrafu, do wysokości rzeczywiście poniesionych kosztów związanych z usunięciem szkody.”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 27

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 8, ust 6

Prosimy o dopisanie poniższego ustępu:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 28

Dotyczy SIWZ, Załącznik nr 6 Projekt umowy, § 11, ust 6

Prosimy o następującą modyfikację zapisu:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom przekraczającego wysokości kar umownych, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego paragrafu, do wysokości rzeczywiście poniesionych kosztów związanych z usunięciem szkody”.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie 29

dotyczy B punkt 8:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że przez cały okres trwania umowy posiadać opłaconą polisę od odpowiedzialności cywilnej o sumie gwarancyjnej co najmniej dla Zadania nr 1 i nr 2 – 1 000 000,00 PLN w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 30

dotyczy Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne

– zadanie nr 1 i 2:

Prosimy o wprowadzenie zmiany w zapisie: „przeprowadzenie przeglądu przy użyciu producenckiego oprogramowania serwisowego, będącego własnością Wykonawcy”, aby otrzymał on brzmienie : „przeprowadzenie przeglądu przy użyciu oprogramowania serwisowego dedykowanego do aparatu będącego przedmiotem zamówienia, będącego własnością Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 31

dotyczy B punkt 8: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania zamawiającego, których spełnienie jest konieczne – Zdalna Diagnostyka dla pakietów 1 i 2:

Prosimy o wprowadzenie zmiany w punkcie pierwszym zdalna diagnostyka, który dotyczy proaktywnego monitorowania (stała i bieżąca analiza) parametrów przesyłanych przez aparat do serwisu w celu zapobiegania sytuacjom krytycznym związanym z nagłą awarią aparatu, przestojem spowodowanym zatrzymaniem jego pracy oraz zachowaniem bezpieczeństwa danych pacjentów i nadania mu brzmienia „Zdalna diagnostyka sprzętu będącego przedmiotem zamówienia w celu diagnozowania, usuwania usterek oraz monitorowania kluczowych parametrów aparatu.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 32

dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 1, 2:

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje co najmniej 2 pracownikami serwisowymi, którzy będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają certyfikaty wydane przez producenta urządzenia lub przez inną firmę szkolącą o odbytym szkoleniu w zakresie obsługi serwisowej urządzeń wymienionych w wykazie aparatury podlegającej obsłudze?

Uzasadnienie:

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć konkurencyjną ofertę i wpłynie na konkurencyjność postępowania, pozwalając Zamawiającemu reprezentującemu sektor publiczny na kierowanie się w procedurze zakupowej zasadą optymalizacji kosztów i racjonalizacji wydatków.

Postawiony w SIWZ warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w postaci obowiązku posiadania przez Wykonawcę certyfikatów wydanych przez producenta urządzeń uniemożliwia udział w przedmiotowym postępowaniu jakiegokolwiek firmie konkurencyjnej wobec producenta! Producent nie ma ani obowiązku ani interesu biznesowego w porozumieniu się z innymi wykonawcami co do udzielenia autoryzacji i przeprowadzania certyfikowanych szkoleń w zakresie świadczonych usług serwisowych dla inżynierów konkurencyjnych firm. Nadmieniamy, że producent aparatury nie udziela żadnego wsparcia podmiotom prowadzącym działalność konkurencyjną, w tym nie prowadzi certyfikowanych szkoleń w zakresie serwisowania aparatów dla inżynierów konkurencyjnych firm. Tym same zapisy SIWZ odnoszące się do wymagań stawianych Wykonawcom w kwestii posiadania dokumentów certyfikowanych/potwierdzonych przez producenta przedstawicieli serwisu stanowią ograniczenie kręgu Wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia. Bezsprzecznie tego rodzaju zapisy SIWZ mogą stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 1a PZP poprzez opisanie warunków udziału wbrew zasadzie uczciwej konkurencji i wymaganie od Wykonawców dokumentów, które nie są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 33

dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 2:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową aparatu rezonansu magnetycznego Magnetom prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 90 000,00 PLN (słownie: dziewięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) brutto?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 34

dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 3:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową aparatu RTG ogólnodiagnostycznego prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 10 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w części C pkt 2.1 ppkt a) dla zadania nr 3, który otrzymuje brzmienie:

2.1 zdolności technicznej lub zawodowej – zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli:

a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonawca wykonał lub wykonuje **przynajmniej trzy usługi** odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia:

➤ **Zadanie nr 3** obejmujące obsługę serwisową aparatu RTG Multix Fusion Max prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej **10 000,00 PLN** (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) brutto.

UWAGA:

W związku z powyższym zamawiający modyfikuje Załącznik nr 3 do SIWZ-Wykaz wykonanych usług.

Aktualny wykaz został zamieszczony w wersji edytowalnej na stronie Zamawiającego pod wyjaśnieniami.

Dotychczasowy wykaz traci ważność ! Prosimy składać oferty na aktualnym druku.

Pytanie 35

dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 4:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową aparatów RTG z ramieniem C oraz jezdnych prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 10 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 36

dotyczy pkt C ppkt 2.1. zdolności technicznej lub zawodowej – dla zadanie 1:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, który wykaże że wykonał lub wykonuje co najmniej 3 usługi obejmujące obsługę serwisową angiografu RTG prod. Siemens o łącznej wartości co najmniej 40 000,00 PLN (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100) brutto.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 37

dotyczy zadanie nr 2 rezonans magnetyczny:

Czy umowa obejmuje dostawę materiałów (fabrycznie nowych, w oryginalnych opakowaniach) niezbędnych do przeprowadzenia przeglądów, w tym części istotnych dla bezpieczeństwa tj. Tales oraz Adsorber oraz dostawę jednej sztuki głowicy skraplającej hel - Cold Head w celu zastąpienia tej, która na skutek naturalnych procesów uległa całkowitemu zużyciu lub stała się nieprzydatna do dalszej eksploatacji?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ, umowa obejmuje tylko dostawę materiałów niezbędnych do wykonania przeglądów zgodnie z zał. Producenta. Dostawa materiałów niezbędnych do wykonania naprawy urządzenia (części zamiennych) realizowana będzie na podstawie odrębnych zleceń-Wykonawca przedstawi ofertę na zakup części zamiennych do akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 38

Dotyczy Projektu umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązuje się wykonać naprawę gwarancyjną w terminie nie dłuższym niż 24 h od daty zgłoszenia awarii liczona w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00-16:00 za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Naprawa w terminach określonych w SIWZ, w dni robocze od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Możliwość naprawy gwarancyjnej w ciągu całej doby- po poinformowaniu Zamawiającego o godzinie wizyty.

UWAGA:

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia termin złożenia i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu:

Termin złożenia ofert- do godz. 9⁰⁰ dnia 18 sierpnia 2020r.

Termin otwarcia ofert- godz. 9³⁰ dnia 18 sierpnia 2020r.

Zamawiający informuje, że treść powyższych wyjaśnień stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 t.j. ze zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

15

tel. centr. +48 62 765 12 51
tel. sekr. +48 62 765 13 56
fax. +48 62 767 72 45

WOJEWÓDZKI SZPITAL
ZESPOLONY
Im. Ludwika Perzyny w Kaliszu
ul. Poznańska 79, 62-800 Kalisz
www.szpital.kalisz.pl

NIP 618 20 25893
REGON 300224440
KRS 0000251663