

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 12 sierpnia 2015 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA

dot. postępowania na sukcesywne dostawy implantów stosowanych w ortopedii i traumatologii narządu ruchu i chirurgii dziecięcej

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, informujemy, co następuje:

dotyczy zadania nr 13 poz. 2

1. Czy Zamawiający w poz. 2 z uwagi na zmiany konstrukcyjne płyty blokowanej obojczykowej z hakiem wyrazi zgodę na zaoferowanie płyt w zakresie od 5-7 otworów blokowanych w tym 1 kompresyjny zamiast płyty posiadającej w części trzonowej pary otworów blokowany i kompresyjny?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

dotyczy zadania nr 14 poz. 1

2. Czy Zamawiający w poz. nr 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie płyt ustalających DSB w zakresie 2-20 otworów i dł. 68-356mm ze skokiem co 16mm dla otworów 2-6 oraz ze skokiem co 32mm dla otworów 6-20?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

dotyczy zadania nr 14 poz. 4

3. Czy Zamawiający w poz. nr 4 wyrazi zgodę na zaoferowanie gwoździ udowych uniwersalnych w zakresie dł. 200-460mm zamiast 200-600mm?

Odpowiedź: NIE.

dotyczy zadania nr 14 poz. 6

4. Czy Zamawiający w poz. nr 6 wyrazi zgodę na zaoferowanie płyt ustalających DSK w zakresie 4-20 otworów i dł. 86-342mm ze skokiem co 32mm?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

dotyczy zadania nr 14 poz. 8

5. Czy Zamawiający w poz. nr 8 formularza cenowego wyrazi zgodę na zaoferowanie wkrętów korowych o średnicy 3,5mm z gniazdem sześciokątnym zamiast z gniazdem krzyżowym?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

dotyczy zadania nr 14 poz. 8 – 20

6. Czy w poz. nr 8÷20 w kolumnie j.m. formularza cenowego nie zaszła omyłka w postaci przekopiowania wyrazu „kpl.” i w związku z powyższym powinno być „szt.” ?

Odpowiedź: W kolumnie „j.m.” formularza cenowego w zamian wyrazu „kpl.” powinno być „szt.”

dotyczy zadania nr 16

7. Czy w kolumnie j.m. nie zaszła omyłka w postaci przekopiowania wyrazu „szt.” i w związku z powyższym powinno być „kpl.”?

Odpowiedź: W kolumnie „j.m.” formularza cenowego w zamian wyrazu „szt.” powinno być „kpl.”

8. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania bipolarnej endoprotezy głowy kości promieniowej?

Odpowiedź: TAK

dotyczy zadania nr 27

9. Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 27: Implanty do złamań okołoprotezowych, aby instrumentarium wraz kompletem implantów było dostarczane przez Wykonawcę do danego zabiegu każdorazowo po uprzednim telefonicznym zgłoszeniu przez Zamawiającego? ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dotyczy zapisów SIWZ

10. **Dotyczy zapisów: SIWZ w pkt III ppkt. 1, Oświadczenia Wykonawcy w spr. dopuszczenia asortymentu do obrotu pkt 3 i Wykazu dokumentów w pkt 13 oraz w §1 ust. 3 projektu umowy:** W związku z tym, iż asortyment taki jak implanty nie podlega ustawie Prawo farmaceutyczne prosimy o zastąpienie słowa „oraz” słowem „lub”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje brzmienie powyższych zapisów, które otrzymuje następującą treść: *„oferowane przez naszą firmę wyroby są dopuszczone do obrotu i stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z przepisami ustawy o wyrobach medycznych”* (odpowiedniej zmiany w w/w oświadczeniu prosimy dokonać we własnym zakresie).

11. **Czy Zamawiający w SIWZ w pkt III ppkt. 1 pod słowem UWAGA w zamian za ewentualne dostarczenie próbek w przypadku wątpliwości co do jakości oferowanych wyrobów, wyrazi zgodę na przeprowadzenie prezentacji asortymentu na żądanie Zamawiającego w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada określonym wymaganiom?**

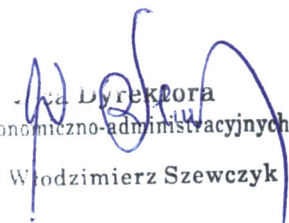
Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje brzmienie powyższego zapisu, który otrzymuje następującą treść: *„Zamawiający zastrzega sobie prawo do zażądania (po otwarciu ofert, w trakcie realizacji umowy) dokumentów potwierdzających dopuszczenie do obrotu i stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oferowanych w postępowaniu artykułów – w przypadku, gdy przepisy prawa nakładają obowiązek posiadania takich dokumentów.*

21. Czy Zamawiający w §1 ust. 6 lit. a) projektu umowy nr 2 w odniesieniu do pakietu nr 16 (endoproteza głowy kości promieniowej) wyrazi zgodę na odstąpienie od konieczności utworzenia depozytu i udostępnienia instrumentarium na okres trwania umowy na rzecz dostaw sukcesywnych endoprotez wraz z instrumentarium do planowanego zabiegu w terminie 3 dni roboczych od zamówienia? Z uwagi na niewielkie ilości implantów przewidzianych do zakupu prosimy o uwzględnienie naszej prośby. Zamawiający przewidział do zakupu 5 kpl. protezy głowy kości promieniowej na okres 12 miesięcy co pozwala sugerować że zabiegi z wykorzystaniem implantów w ww. pakiecie będą wykonywane około 1 raz na 2-3 miesiące. W przypadku konieczności użyczenia instrumentarium na okres trwania umowy przy tak niewielkich ilościach, skutkować to będzie znacznym wzrostem cen implantów.

Odpowiedź: Zamawiający w SIWZ nie wymagał składu konsygnacyjnego w zakresie tego zadania, jednocześnie informujemy, że rezygnujemy z udostępnienia instrumentarium na okres trwania umowy na rzecz dostaw instrumentarium do planowanego zabiegu w terminie 3 dni roboczych od złożenia zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy § 6 ust 1 projektu umowy załączonego do SIWZ, który otrzymuje następującą treść: „Wykonawca zobowiązuje się w ramach przedmiotu zamówienia **(wyłącznie w zakresie zadania nr 20)** i w jego cenie do:”. Pozostałe zapisy tego paragrafu pozostają bez zmian.

Treść powyższej informacji stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 – tekst jednolity, z późn. zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

Z poważaniem:


mgr Włodzimierz Szewczyk
Dyrektor
działu ekonomiczno-administracyjnego

Dotyczy: projekt umowy

Zapytania do w/w postępowania, dot. zapisów projektu umowy nr 1 i 2:

12. Czy Zamawiający doda zapis w §4 ust. 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami? Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.
13. Czy Zamawiający zmieni treść §5 ust. 4 lit. a), poprzez dodanie, że skład depozytu zostanie uzgodniony pomiędzy stronami umowy Wykonawcą i Zamawiającym?
14. Czy Zamawiający w §2 lit. a) i w §5 ust. 4 w odniesieniu do asortymentu z pakietu nr 14 poz. nr 8÷20 oraz pakietu nr 18 odstąpi od wymogu depozytowego utrzymania asortymentu w szpitalu na rzecz sukcesywnych zamówień z terminem dostarczenia w ciągu 3 dni roboczych od zamówienia? Nadmieniamy, iż zwyczajowo nie tworzy się depozytu tzw. „wyrobów drobnych” tj. wkrętów, drutów, grotów, podkładek, płytek zwykłych. Z doświadczenia wiadomo, iż trudno jest rozliczyć implanty drobne dostarczane do depozytu z uwagi na to, że ich prawidłowe rozliczenie polega na dokładnym podaniu serii oraz nr katalogowego zużytych w trakcie zabiegu implantów, co przez ich drobne gabaryty w warunkach sali operacyjnej jest trudne do zrealizowania, dlatego w praktyce są one sprzedawane na podstawie tradycyjnych zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający **podtrzymuje** zapisy SIWZ dot. tych zadań.

15. Czy Zamawiający w §2 ust. a) w odniesieniu do asortymentu z pakietu nr 14 poz. nr 8÷20 oraz pakietu nr 18 odstąpi od wymogu użyczenia zestawu instrumentarium, gdyż asortyment w w/w pakietach nie wymaga specjalistycznego instrumentarium do ich implantowania?

Odpowiedź: Zamawiający **podtrzymuje** zapisy SIWZ dot. zadań nr 14 i 18

16. Czy Zamawiający dookreśli w §3 ust. 4, iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu i jego zaimplantowania – dot. produktów oddanych w depozyt? Obecny zapis pozwala dookreślić przejście własności nad towarem.
17. Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 4 lit e, iż zwrotowi mogą podlegać jedynie produkty nie zużyte w zabiegu medycznym w nienaruszonych opakowaniach w których zostały dostarczone do Zamawiającego?
18. Czy Zamawiający dookreśli w §8 ust. 4, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty? Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.
19. Czy Zamawiający doda zapis w §3 ust. 2 w projekcie umowy nr 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami? Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.
20. Czy Zamawiający dookreśli w §7 ust.4 w projekcie umowy nr 2, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty? Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź: (dot. pytań 16 – 20) Zamawiający **podtrzymuje** zapisy projektu umowy i nie wyraża zgody na jego modyfikację