

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



dnia 22 września 2020 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia oraz zakup niezbędnego wyposażenia dla potrzeb walki z epidemią koronawirusa COVID-19 w województwie wielkopolskim – etap II” w ramach Działania 9.1 „Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną”, Poddziałania 9.1.1 „Infrastruktura ochrony zdrowia” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Dostawa ambulansu typu C. - nr sprawy 57/20.

W odpowiedzi na pytania wykonawców informujemy:

Pytanie nr 1:

Szanowni Państwo. W związku z ogłoszeniem postępowania Nr sprawy: 57/20, informujemy, że w związku z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i warunków uczestniczenia w postępowaniu, nie jesteśmy w stanie złożyć oferty spełniającej te warunki. Spółka od ponad 20 lat specjalizuje się w produkcji ambulansów i innych pojazdów specjalnych i posiada szerokie doświadczenie i wiedzę w tym zakresie. Mając na uwadze troskę o bezpieczeństwo pacjentów, lekarzy i ratowników medycznych, a także innych uczestników ruchu drogowego oraz odpowiedzialność Zamawiającego, pragniemy wskazać na okoliczności, które w naszej ocenie zagrażają bezpieczeństwu i są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa mającymi zastosowanie w tym postępowaniu. Zgodnie z zapisem w wierszu 1 załącznika nr 2b do SIWZ, wymagany przez Państwa typ pojazdu nie może przekraczać dopuszczalnej masy całkowitej 3,5t. Zapis ten, naszym zdaniem, uniemożliwia złożenie oferty na samochód, który mógłby być zarejestrowany jako pojazd o DMC do 3,5t. Z bilansu masy przygotowanego przez Spółkę na potrzeby postępowania uwzględniające zapisy odpowiednich norm i rezerw związanych z wyposażeniem ambulansu wynika niezbicie, że nie ma możliwości skompletowania zamówionego pojazdu bez przekroczenia dopuszczalnej masy całkowitej. Bilans ten załączony został do niniejszego pisma (załącznik nr 1). Dla potrzeb bilansu zastosowana została masa pojazdu bazowego Mercedes Sprinter 319, który z uwagi na treść załącznika nr 2b jest preferowanym przez Zamawiającego samochodem. Bilans uwzględnia również: - masę przewidzianej liczby pasażerów (4 + 1 pacjent) wyliczoną zgodnie z Rozporządzeniem Komisji UE 1230/2012 dotyczące mas i wymiarów pojazdów silnikowych; W.A.S. Wietmarscher Polska Sp. z o. o. · ul. Nowa 2 · 87-162 Lubicz k. Torunia · tel. +48 56 674 41 30 · fax: +48 56 678 52 07 · +48 56 674 41 47 · was@was.pl · www.was.pl Alior Bank S. A. · SWIFT ALBPPLPW · IBAN PL 60 2490 0005 0000 4530 4791 7778 · IBAN EUR 43 2490 0005 0000 4600 4879 3271 KRS 172861 · NIP EU PL9561879075 · REGON 870591250 · ISO 9001 · ISO 14001 · AQAP 2110 - masę paliwa zatankowanego w 90% - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych; - rezerwę masową dla wyposażenia ambulansów typu C – zgodnie z normą PN-EN 1789+A2; - masę zabudowy specjalnej zgodnej z wymogami SIWZ.

Uwzględnienie wymogu dostawy pojazdu o DMC do 3,5t, w ocenie Spółki powoduje, że przedmiot zamówienia może nie zostać dopuszczony do eksploatacji (odmowa rejestracji pojazdu przewożonego). Mając to na uwadze, zwracamy uwagę na możliwe negatywne konsekwencje dokonania wyboru oferty i realizacji zamówienia.

1

I. Naruszenie przepisów prawa o ruchu drogowym

Dopuszczenie do użytkowania pojazdu, którego DMC zostało przekroczone, w ocenie Spółki powoduje naruszenie przepisów cyt. ustawy, a w szczególności art. 60 (zakaz używania pojazdu w sposób zagrażający bezpieczeństwu) oraz art. 66 ust. 1 pkt 1) (warunki techniczne pojazdów). Również w związku z rozbieżnością pomiędzy DMC widniejącą na tablicy znamionowej producenta z rzeczywistą masą pojazdu prowadzić może do odmowy zarejestrowania pojazdu (zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z 11.12.2017r. w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych).

II. Zagrożenie bezpieczeństwa i odpowiedzialność Zamawiającego

Zdaniem Spółki, bezpieczeństwo ratowników medycznych, lekarzy i pacjentów przewożeni pojazdami o przekroczonej DMC jest zagrożone. Większa masa pojazdu, przy braku rozwiązań technicznych charakterystycznych dla pojazdów o DMC ponad 3,5t, spowodować może m.in. wydłużenie drogi hamowania, obniżenie parametrów sterowności, możliwość pęknięcia opony lub nawet przewrócenia, dachowania. Odpowiedzialność za ewentualne skutki wystąpienia takich zdarzeń może ponosić również Zamawiający, który dopuścił do eksploatacji takich pojazdów.

III. Wadliwość ubezpieczenia

Osobnym problemem związanym z ewentualnym przekroczeniem DMC może być odmowa wypłaty odszkodowania przez zakład ubezpieczeń. W razie powstania szkody wskutek okoliczności, na które wpływ miało przekroczenie DMC, zakład ubezpieczeń będzie mógł zwolnić się z odpowiedzialności za skutki takiego zdarzenia, a niemalże w każdej sytuacji dowodzić przyczynienia się użytkownika pojazdu do jej powstania. W konsekwencji polisa ubezpieczeniowa nie będzie gwarantowała odpowiedniego zabezpieczenia interesów Zamawiającego i sama w sobie może być oceniana jako naruszenie zasad gospodarności.

IV. Wyższe koszty eksploatacji Eksploatacja ambulansów z przekroczoną DMC wiązać się będzie ze zwiększeniem kosztów przeglądów i napraw serwisowych. Ponadnormatywne zużycie opon, elementów układu hamulcowego i zawieszenia to tylko nieliczne z dodatkowych obciążeń związanych z użytkowaniem takich pojazdów. Dopuszczenie do takiej sytuacji może być, naszym zdaniem, oceniane jako narażenie majątku Zamawiającego i może prowadzić do powstania odpowiedzialności osób zarządzających takim podmiotem (niegospodarność).

Powoływane niekiedy przez wykonawców Rozporządzenie Komisji UE 1230/2012 dla potrzeb homologacyjnych przewiduje możliwość rozbieżności w DMC do 5%. Przepisów tych jednak w żaden sposób nie można uznać za dopuszczające takich rozbieżności przy ustalaniu DMC pojazdów (zgodnie z polskim prawodawstwem). Dodatek drugi do w/w Rozporządzenia już w swoim tytule: „Dopuszczalne odchylenia do celów homologacji typu i zgodności produkcji” wyraźnie wskazuje, że odchylenie to jest zarezerwowane tylko dla określonych tam celów.

Wyrażając zatem troskę o bezpieczeństwo i zasadność dokonywania wydatków ze środków publicznych na przedmiot zamówienia, zwracam się z prośbą o informację, czy Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia bilansu wagowego dostarczonych ambulansów i czy dokona zbadania wagi dostarczonych ambulansów „w naturze” (z uwzględnieniem wszystkich wymogów wynikających z obowiązujących norm oraz wyposażeniem zgodnym z SIWZ). Ponadto z powyższych względów wnosimy o zmianę DMC ambulansów na powyżej 3,5 tony przy zachowaniu obecnej treści SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu o DMC powyżej 3,5t. /Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 z dnia 21 września 2020r./

Pytanie wykonawcy:

Jeżeli Zamawiający np. z braku odpowiednich kwalifikacji kierowców do prowadzenia pojazdów o DMC powyżej 3,5t nie może zmienić wymogów w zakresie DMC to prosimy o zmianę treści SIWZ ustosunkowując się pozytywnie do poniższych kwestii:

Pytanie nr 2:

W zakresie kryterium oceny oferty: parametry techniczno – użytkowe prosimy o punktację dla silnika powyżej 160 KM oraz pojemność silnika powyżej 2000cm³.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 3:

Prosimy o możliwość zaoferowania silnika o maksymalnym momencie obrotowym wynoszącym 360 Nm.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zmianę skrzyni automatycznej na manualną 6 biegową + bieg wsteczny.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 5:

Prosimy o możliwość dostarczenia koła zapasowego jako wyposażenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie koła zapasowego, ale nie wymaga.

Pytanie nr 6:

Prosimy o rezygnację z wymogu zastosowania nagrzewnicy wodnej, ponieważ wystarczającym systemem ogrzewania przedziału medycznego jest wymagane niezależne od silnika ogrzewanie powietrzne o mocy 5,5 kW.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 7:

Prosimy o możliwość zaoferowania dwóch paneli przesuwanych dla mocowania sprzętu medycznego oraz jednego stałego na respirator na wysokości głowy pacjenta leżącego na noszach.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Pytanie nr 8:

Prosimy o rezygnację z centralnej instalacji próżniowej. Wymogi Prezesa NFZ mówią o przenośnym urządzeniu odsysającym, który będzie na wyposażeniu ambulansu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 9:

Prosimy o możliwość zamocowania drukarki w szufladzie w szafce przy przegrodzie o wysokości 120 cm zgodnie z PN EN 1789.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zamocowania drukarki w szufladzie w szafce przy przegrodzie o wysokości 120 cm zgodnie z PN EN 1789.

Pytanie nr 10:

Dotyczy umowy §5 ust.5 - prosimy o rezygnację z wymogu każdorazowego wydłużania okresu gwarancji o czas naprawy. Taka usługa nie jest oferowana przez żadnego producenta pojazdu. Możliwość taka istnieje jedynie w przypadku gwarancji na wyposażenie medyczne i zabudowę specjalną sanitarną.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z Projektu umowy zapis ust. 5 w paragrafie 5. Jednocześnie modyfikuje Formularz Ofertowy (1) stanowiący Załącznik nr 2a do SIWZ poprzez wykreślenie zapisu pkt 8 w części II. – Warunki serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego. Zmieniony formularz został załączony do niniejszych wyjaśnień. **Oferty należy składać na aktualnym Formularzu Ofertowym (1) !** Dotychczasowy formularz traci ważność.

Pytanie nr 11:

Dotyczy umowy §5 ust. 6 i 7 – prosimy zmianę zapisów sposób taki aby dotyczył wyposażenia medycznego i zabudowy specjalnej sanitarnej.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy Projektu umowy §5 ust. 6 i 7, które otrzymują poniższą treść:

- „6. Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia działań w celu usunięcia awarii przedmiotu umowy nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od momentu telefonicznego zgłoszenia awarii przez Zamawiającego i udostępnienia przedmiotu umowy.
7. Realizacja zgłoszonych usterek i napraw gwarancyjnych – maksymalnie w 2 dni robocze od zgłoszenia na koszt gwaranta. Zamawiający dopuszcza wymianę sprzętu na zastępczy o parametrach użytkowych równych lub lepszych w przypadku naprawy powyżej 3 dni roboczych.”

Pytanie nr 12:

Dotyczy noszy głównych

1. W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy wymaga aby dostarczone nosze były w pełni zgodne ze zharmonizowaną ujętą w Obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego normą PN-EN 1865-1+A1:2015 i w związku z tym czy Zamawiający oczekuje dostarczenia dokumentów zgodnych z harmonizowaną normą, dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że nie istnieje pojęcie norm równoważnych w odniesieniu do norm zharmonizowanych?
2. W związku z ogłoszonym postępowaniem pytamy Zamawiającego czy wymaga aby system transportu pacjenta wraz z mocowaniem transportera był zgodny z wymogami aktualnych zharmonizowanych norm **PN-EN 1865-1+A1:2015 i PN-EN 1789+A1:2011**, poświadczony odpowiednimi dokumentami tj. certyfikatem zgodności wystawionym przez niezależną jednostkę notyfikującą zgodnie z uprawnieniami wg dyrektywy medycznej 93/42/EEC?

Wyjaśniamy, iż zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Zdrowia i NFZ oraz zgodnie z przepisami Ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym Zespół Ratownictwa Medycznego (ZRM) wyposażony jest w specjalistyczny środek transportu sanitarnego, spełniający cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących Europejskie Normy zharmonizowane, przynajmniej w zakresie minimalnym, który określa Norma i dotyczy to w szczególności wyposażenia medycznego. Normy powoływane są w sposób normatywny, co oznacza, że ich zastosowanie jest wymagane. **Stosuje się najnowszą, aktualną wersję Norm**, dodatkowo zgodnie ze stanowiskiem PKN (Polski Komitet Normalizacyjny) spełnienie danej normy może potwierdzić jedynie organ wyznaczony w systemie oceny zgodności czyli specjalna jednostka certyfikowana uprawniona do weryfikacji wyrobu medycznego. W związku z tym tylko **niezależna jednostka notyfikująca może potwierdzić, że nosze reanimacyjne spełniają wymagania norm PN EN 1789 i PN EN 1865.**

Brak dokumentów jednoznacznie potwierdzających zgodność noszy z normami zharmonizowanymi stanowić może przeszkodę w uzyskaniu finansowania z NFZ, winno być zatem szczegółowo przez Zamawiającego weryfikowane.

Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że w przypadku np. zdarzenia drogowego z udziałem ambulansu w skład, którego będą wchodzić urządzenia niezgodne z aktualnymi zharmonizowanymi normami (stan na dzień zarejestrowania ambulansu jako pojazdu specjalnego) ambulans taki nie jest traktowany jako pojazd zgodny z normą PN EN 1789, traci status pojazdu specjalnego co może nieść za sobą konsekwencje finansowe i prawne.

3. W związku z tym iż, obecny opis przedmiotu Zamówienia wskazuje wyłącznie na jednego producenta noszy reanimacyjnych, tj. firmę Stryker model M1, których jedynym dystrybutorem na rynku polskim jest firma Stryker Polska co powoduje brak możliwości złożenia oferty z innym, równoważnym produktem i sprzeciwia się zasadom uczciwej konkurencji, równego traktowania podmiotów i niedyskryminacyjnego opisu przedmiotu Zamówienia i stanowi naruszenie artykułów:
- art. nr 7 ust. 1 oraz nr 29 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez określenie przedmiotu Zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie Zamówienia publicznego
 - art. 29 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez określenie przedmiotu Zamówienia w sposób mogący utrudniać uczciwą konkurencję
 - art. 30 ust. 1 i 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez określenie przedmiotu Zamówienia za pomocą nieobiektywnych i ograniczających uczciwą konkurencję funkcjonalności a nie za pomocą cech technicznych i jakościowych przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących zharmonizowane europejskie normy

Z tego powodu żądamy zmiany SIWZ i dopuszczenia noszy firmy Medirol model Clinic Extero zgodnych z najnowszymi zharmonizowanymi normami PN-EN 1789+A1:2011 i PN-EN 1865-1+A1:2015, będącym produktem równoważnym, w wielu parametrach przewyższającym opisane przez Zamawiającego nosze reanimacyjne Stryker M1, w wyniku różnic konstrukcyjnych w budowie posiadające zagłówek regulowany z możliwością odchylenia do tyłu, przygięcia głowy pacjenta do klatki piersiowej, dodatkowo wyposażony w stabilizator głowy pacjenta z możliwością usunięcia i ułożenia głowy na wznak zamiast podgłówka z możliwością przedłużenia ramy noszy, zbudowane z profili okrągłych obciążenie 250 kg nosze (o wiele więcej niż w opisanych przez Zamawiającego noszach Stryker M1), malowanych proszkowo- podwyższona wytrzymałość na uszkodzenia na skutek otarć, obić itp., zamiast profili prostokątnych w gumowym odbojniku z boku noszy, z dużymi, ułatwiającymi transport kołami o średnicy 20 cm wyposażonymi w otwartą felgę z tworzywa sztucznego, ze zintegrowanymi uchwytami z ramą transportera z przodu i z tyłu, bez dodatkowych uchylnych uchwytów (ograniczenie ruchomych elementów powoduje mniejsze koszty eksploatacji), profile ramy transportera w przekroju okrągłe, dzięki czemu zwiększone jest obciążenie maksymalne do 275 kg. Oferowane nosze spełniają pozostałe wymogi SIWZ.

Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że Oferent firma Stryker Polska oferuje nosze Stryker M1 niezgodne z polską normą zharmonizowaną PN EN 1865-1+A1:2015, ponieważ nie spełniają one parametru wagi maksymalnej noszy – punkt 4.2.3 normy PN EN 1865-1+A1:2015, w związku z tym nie posiadają dokumentów potwierdzających zgodność noszy M1 z wymienioną normą.

Świadczy o tym postępowanie ogłoszone przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w dniu 17.05.2018 **Sygnatura WL-IV.272.14.2018 Dostawa ambulansów sanitarnych**. Zamawiający – Małopolski Urząd Wojewódzki dokonał wnikliwego badania i analizy pytań oraz dokumentów dostarczonych przez Wykonawcę firmę Stryker Polska, która to w zapytaniu sama potwierdziła brak zgodności noszy z normą PN EN 1865 poświadczając wagę kompletu nosze plus transporter jako niezgodną z normą. Zamawiający – Małopolski Urząd Wojewódzki po zbadaniu załączonych dokumentów uznał poniższe:

„Zamawiający nie dopuszcza do zaoferowania proponowanego zestawu ponieważ nie spełnia on wymagań normy PN-EN 1865-1+A1:2015 w zakresie punktu 4.2.3 – maksymalnej masy całkowitej zestawu, która zgodnie z uwagą zamieszczoną w tym punkcie normy powinna być możliwie niska. Załączony dokument nie jest dosłownie certyfikatem tylko deklaracją zgodności z normą europejską EN 1865-1:2010 wyłączającą warunek punktu 4.2.3 w/w normy. Obecnie obowiązuje norma europejska EN 1865-1:2010+A1:2015. Poza tym

przedstawiona deklaracja dotyczy noszy marki STRYKER model 6100 M-1 o masie zestawu wynoszącej 55,05 kg, czyli o ponad 4 kg przekraczającej dopuszczalną masę określoną w aktualnie obowiązującej normie.

Szczegóły postępowania Zamawiający może znaleźć pod poniższym linkiem:

<https://bip.malopolska.pl/muw,a,1451109,wl-iv272142018-dostawa-ambulansow-sanitarnych.html>

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie wyraża zgody na ich modyfikację.

Jednocześnie zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

- Termin składania ofert - **do godz. 9⁰⁰ dnia 28 września 2020r.**
- Termin otwarcia ofert - **godz. 9³⁰ dnia 28 września 2020r.**

W przypadku zaoferowania parametru zgodnego z powyższymi odpowiedziami należy to odpowiednio zaznaczyć/wpisać w kolumnie "Parametr wymagany" w danej pozycji tabeli znajdującej się w Formularzu Ofertowym (2) powołując się na datę niniejszych wyjaśnień.

Zamawiający informuje, że treść powyższej zmiany stanowi zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 tekst jednolity z późn. zm.) zmianę treści SIWZ i jest wiążąca dla wszystkich wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Paplańczyk

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Perzyny w Kaliszu
ul. Poznańska 79, 62-800 Kalisz

FORMULARZ OFERTOWY (1)

Wykonawca:

.....
(pełna nazwa/firma, adres)

.....
(w zależności od podmiotu: NIP/, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....
(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

telefon:..... fax: e-mail:

Oferuję wykonanie zamówienia, zgodnie z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jej załącznikami za cenę (wynagrodzenie ryczałtowe):

I. KRYTERIA OCENY OFERT:

➤ Kryterium I – Cena brutto:

L.p.	Przedmiot zamówienia: DOSTAWA AMBULANSU TYPU C	Wartość zamówienia netto [PLN]	Stawka podatku VAT [%]	Wartość podatku VAT	Wartość zamówienia brutto (kol. 3 + kol. 5)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Ambulans typu C				
2.	Nosze główne wraz transporterem				
RAZEM WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA			x		*

* Cena obejmuje wszelkie koszty i obciążenia związane z realizacją przedmiotu zamówienia. Wartość ta będzie przedmiotem oceny w kryterium „Cena brutto zamówienia”.

➤ Kryterium II – Parametry techniczno-użytkowe:

Liczba punktów do oceny kryterium obliczana będzie wg sumy punktacji. Maksymalna ilość punktów – 40.

Parametry punktowane	Punktacja	TAK /NIE*	Parametr oferowany*
1	2	3	4
Moc silnika powyżej 180 KM	Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt		
Asystent martwego punktu pomagający unikać wypadków (rozpoznaje pojazdy w martwym punkcie i ostrzega kierowcę sygnałami wizualnymi i dźwiękowymi)	Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt		
Pojemność silnika powyżej 2500 cm ³	TAK - 10 pkt NIE - 0 pkt		

.....
/ miejscowość, data/ /podpis, pieczętki-osób upoważnionych/

FORMULARZ OFERTOWY (1) – ciąg dalszy

1	2	3	4
Fotel u wezłowania noszy z możliwością przesuwu w kierunku od noszy do ściany działowej w zakresie zapewniającym prawidłowe korzystanie z fotela, tj. zarówno zajęcie prawidłowej pozycji przy noszach, odsunięcie fotela od noszy w celu obejścia noszy jak i ustawienie fotela w pozycji umożliwiającej przejście z przedziału medycznego do kabiny kierowcy. Przesuw fotela ma być dostępny w każdym momencie eksploatacji (również w trakcie jazdy ambulansu, przy zapiętym bezwładnościowym pasie bezpieczeństwa przez osobę siedzącą na przesuwanym fotelu). System przesuwu niewymagający od Użytkownika używania narzędzi do przesuwu fotela tzn. możliwość przesuwania fotela analogiczna (podobna funkcjonalnie) jak w fotelu kierowcy (opisać oferowane rozwiązanie)	Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt		

* W kolumnie nr 3 wykonawca zobowiązany jest wpisać słowo „Tak” lub „Nie”. W przypadku braku wpisu traktowane będzie jako brak wymaganego parametru i zostanie przyznane 0 pkt. W kolumnie nr 4 wykonawca jest zobowiązany opisać oferowany parametr/rozwiązanie.

II. Warunki serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego:

I.p.	Wyszczególnienie	Informacja (opis) Wykonawcy
1.	Okres gwarancji - na samochód bazowy (w miesiącach) z przebiegiem km czy bez przebiegu - na perforację korozyjną nadwozia (wpisać okres gwarancji w latach)	
2.	elementy objęte osobną gwarancją	
3.	przyczyny utraty praw do gwarancji	
4.	minimalna liczba dni przestoju przedłużająca termin gwarancji	
5.	okres gwarancji na zabudowę medyczną	
6.	elementy zabudowy medycznej objęte osobną gwarancją	
7.	przyczyny utraty praw do gwarancji	

* Wykonawca wpisuje okresy w miesiącach. Minimalne okresy gwarancji – 24 miesiące od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego.

III. Oświadczenia dotyczące warunków/postanowień zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Oświadczam że:

- zapoznałem się z treścią SIWZ dot. przetargu nieograniczonego pn. „Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia oraz zakup niezbędnego wyposażenia dla potrzeb walki z epidemią koronawirusa COVID-19 w województwie wielkopolskim – etap II” w ramach Działania 9.1 „Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną”, Poddziałania 9.1.1 „Infrastruktura ochrony zdrowia” Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 – Dostawa ambulansu typu C oraz z załączonym do niej Projektem umowy i akceptuję określone w nich warunki bez zastrzeżeń;

.....
/ miejscowość, data / podpis, pieczęć-osób upoważnionych /

ciąg dalszy formularza na następnej stronie

FORMULARZ OFERTOWY (1) – ciąg dalszy

2. oferowany przez naszą firmę przedmiot zamówienia spełnia bezwzględnie wymagania określone w SIWZ, w tym spełnia wymagania określone w Formularzu Ofertowym (2);
3. otrzymałem niezbędne informacje konieczne do przygotowania oferty;
4. oferowany przez naszą firmę przedmiot zamówienia jest dopuszczony do obrotu i stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. w razie wyboru mojej oferty zobowiązuję się do dostarczania przedmiotu zamówienia zgodnego z jego opisem zawartym w SIWZ, za cenę podaną w Formularzu Ofertowym (1) i w terminie podanym w Projekcie umowy;
6. w cenie oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia;
7. osobą upoważnioną do kontaktów z zamawiającym w sprawach dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia jest:

Pani/Pan, telefon:, adres e-mail:

8. wartość lub procentowa część zamówienia jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom
9. zgodnie z definicją zawartą w art. 7 ust. 1 pkt. 2 i pkt. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2018 roku poz. 646 tekst jednolity ze zmianami) jestem małym/średnim przedsiębiorstwem

TAK ☐ NIE ☐

10. oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO* wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu;**
11. wszystkie dane zawarte w mojej ofercie są zgodne z prawdą i aktualne w chwili składania oferty.
12. w trybie art. 91, ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych oświadczamy, iż wybór naszej oferty **będzie/nie będzie*** prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług. (*niewłaściwe skreślić)

Wybór oferty Wykonawcy prowadzi do „powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego”, kiedy zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług to nabywca (Zamawiający) będzie zobowiązany do rozliczenia (odprowadzenia) podatku VAT).

W przypadku, gdy wybór oferty Wykonawcy będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego Wykonawca zobowiązany jest wskazać nazwę (rodzaj) towaru lub usług, wartość tego towaru lub usług bez kwoty podatku VAT. Nazwa towaru lub usług prowadzących do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego oraz wartość tych towarów i usług bez podatku od towarów i usług: PLN.

13. w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy Pzp wskazuję na wykorzystanie przez zamawiającego następujących oświadczeń i dokumentów załączonych do oferty:¹
 - a)
 - b)
 - c)

Jednocześnie potwierdzam, że niniejsze oświadczenia i dokumenty są aktualne.

.....
/ miejscowość, data/ /podpis, pieczętki-osób upoważnionych/

ciąg dalszy formularza na następnej stronie

FORMULARZ OFERTOWY (1) – ciąg dalszy

14. w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy Pzp wskazuję na wykorzystanie przez zamawiającego następujących oświadczeń i dokumentów przechowywanych przez zamawiającego zgodnie z art 97, ust. 1 ustawy Pzp.:

(nazwa i nr postępowania)

- a),
- b),
- c),
- d)

Jednocześnie potwierdzam, że niniejsze oświadczenia i dokumenty są aktualne.

.....
/ miejscowość, data/ /podpis, pieczęć-osób upoważnionych

¹ Wypełnia wykonawca w przypadku złożenia wraz z ofertą dokumentów wymienionych w części D, pkt 4 specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

* rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

** W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)