

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 06-04-2017 roku

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 7

dot. postępowania na: *Sukcesywne dostawy artykułów technicznych i produktów chemicznych*
(sprawa nr 18/17)

I. Informacja o odrzuceniu ofert.

Zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. z 2015r. poz. 2164ze zmianami) Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie **zadania nr 7** zostały odrzucone następujące oferty:

- nr 12 Wykonawcy: A.H.U -WAT-, ul. Częstochowska 18, 62-800 Kalisz,
- nr 15 Wykonawcy: Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64- 200 Wolsztyn,
- nr 16 Wykonawcy: ELKOND Sp. z o.o.ul. Handlowa 6c, 15-399 Białystok

Uzasadnienie faktyczne:

Przyczyną odrzucenia oferty nr 12 Wykonawcy A.H.U -WAT-, ul. Częstochowska 18, 62-800 Kalisz jest:

W Formularzu Asortymentowo Cenowym (7) pozycja:

nr 51 - zamawiający wymagał świetlówkę o mocy 8W +/- 1W, wykonawca zaoferował świetlówkę o mocy 5W,

nr 120, 121, 122 - zamawiający wymagał (wyjaśnienia oraz zmiany treści siwz z dnia 23-03-2017r.) złączki uniwersalne (na drut oraz linkę), wykonawca zaoferował złączki 2273-203, 2273-204, 2273-205 producenta WAGO przeznaczone tylko do przewodów drutowych.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 15 Wykonawcy Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64- 200 Wolsztyn jest:

W Formularzu Asortymentowo Cenowym (7) pozycja:

nr 5 - zamawiający wymagał baterią alkaliczną, wykonawca zaoferował baterią typu LongLife,

nr 51 - zamawiający wymagał świetlówkę kompaktową, wykonawca zaoferował świetlówkę LED,

nr 120, 121, 122 - zamawiający wymagał (wyjaśnienia oraz zmiany treści siwz z dnia 23-03-2017r.) złączki uniwersalne (na drut oraz linkę), wykonawca zaoferował złączki 2273-203, 2273-204, 2273-205 producenta WAGO przeznaczone tylko do przewodów drutowych.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 16 Wykonawcy ELKOND Sp. z o.o.ul. Handlowa 6c, 15-399 Białystok jest:

W Formularzu Asortymentowo Cenowym (7) pozycja:

nr 81 - zamawiający wymagał oprawę RONDO 1x60W nr 43820966 lub równoważną – jest to oprawa wisząca kulista o mocy żarówki max. 60W, wykonawca zaoferował oprawę LENA LIGHTING Rondo 2 100W – jest to oprawa kanałowa o mocy max. 100W,

nr 83 - zamawiający wymagał oprawę OCP-125W, czyli oprawę o mocy źródła światła 125W, wykonawca zaoferował oprawę ES SYSTEM Oprawa OCP 70 PA 342000, czyli oprawę o mocy źródła światła 70W,

nr 85 - zamawiający wymagał oprawę oświetleniową PHILIPS mod.LU-125W/E-27 lub równoważną, wykonawca zaoferował oprawę PHILIPS oprawa uliczna SGS101/70W kl.II P, czyli oprawę o mocy 70W,

nr 110 - zamawiający wymagał korytka kablowe o szerokości 48x18/2 czyli korytka PCV dzielone na na dwie równe części, wykonawca zaoferował korytka 48/18, czyli korytka jednoczęściowe,

nr 118 - zamawiający wymagał listwę 4-gniazdową do przedłużacza z uziemieniem i wyłącznikiem, wykonawca zaoferował przedłużacz z listwą 4-gniazdową i z przewodem 3m

Wobec powyższego treść oferty każdego z ww. Wykonawców nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

Zgodnie z art. 92, ust. 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie **zadania nr 7** zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty, jednakże oferty te zostały odrzucone z przyczyn określonych powyżej.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W załączeniu zestawienie ofert:

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Liczba pkt w kryterium: Cena brutto	Liczba pkt w kryterium: Termin płatności	Łączna liczba pkt
ZADANIE NR 7						
15	Kaczmarek Electric S.A. ul. Gajewskich 32, 64- 200 Wolsztyn	146 882,65 zł	60 dni	Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp.		
12	A.H.U -WAT- ul. Częstochowska 18, 62-800 Kalisz,	147 340,91 zł	60 dni			
16	ELKOND Sp. z o.o. ul. Handlowa 6c, 15-399 Białystok	158 959,57 zł	60 dni			