

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 06-06- 2016 roku

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

dot. postępowania na: *Usługi pomocy prawnej*
(sprawa nr 28/16)

Do zamawiającego w ramach postępowania j.w. wpłynęło pismo w formie elektronicznej o następującej treści:

w ślad za treścią SIWZ - i wskazanym adresem do korespondencji - uprzejmie informuje, iż ogłoszone postępowanie jest wadliwe i powinno zostać poprawione albo unieważnione dlatego, że:

1) warunków udziału w postępowaniu są nadmierne i nie służą wyborowi oferty najkorzystniejszej tylko naruszają zasady uczciwej konkurencji i nie mają związku z opisem przedmiotu zamówienia,
- reprezentowaniem podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w przynajmniej trzech postępowaniach sądowych przeciwko Narodowemu Funduszowi Zdrowia o dochodzenie należności o wartości przedmiotu sporu nie niższej niż 1.000.000,00 zł każda - wskazywanie kwot na tym poziomie pozostaje bez związku z kompetencjami prawnika - począwszy od kwoty 75 tys procedura jest dokładnie taka sama tj. spor jest rozstrzygany przez sąd I instancji sąd okręgowy - tym samym jest to rażące naruszenie zasad i przepisów Pzp,
- **poniżej warunki odnoszące się do określonej liczby spraw -**

eprezentowaniem podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w przynajmniej pięciu postępowaniach sądowych w sprawach o zapłatę zadośćuczynienia lub odszkodowania lub renty w związku z uszczerbkiem na zdrowiu związanym z udzielaniem świadczeń zdrowotnych o wartości przedmiotu sporu nie niższej niż 100.000,00 zł każda,
c) reprezentowaniem podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w przynajmniej dziesięciu postępowaniach przed Wojewódzką Komisją ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych,

d) reprezentowaniem strony w pięciu postępowaniach przed Krajową Izbą Odwoławczą z tym zastrzeżeniem że w przynajmniej trzech postępowaniach stroną reprezentowaną winien być zamawiający,

e) reprezentowaniem strony w przynajmniej jednym postępowaniu przed Sądem Okręgowym wywołanym wniesieniem skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej,

f) reprezentowaniem pracodawcy w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy w przynajmniej piętnastu postępowaniach dotyczących rozwiązania lub nawiązania stosunku pracy i płacy

I proszę o udzielenie odpowiedzi na jakiej podstawie i skąd takie liczby poszczególnych postępowań różnie liczby postępowań ?

II dodatkowo prosze o ograniczenie liczby odpowiednio do trzech postepowan w kazdym z zakresow - KIO wielokrotnie sie wypowiedziala, ze trzy uslugi np zastepstwa sa wystarczajace dla stwierdzenia doswiadczenia prawnika - wieksze liczby w rzeczywistosci sluzą ograniczeniu konkurencji a nie weryfikacji kwalifikacji - w przeciwnym razie dlaczego nie ma wymagan na poziomie np po 25 postepowan kazdego rodzaju?

III - doradztwem prawnym na rzecz pracodawcy w przynajmniej trzech postepowaniach w związku z zaistnieniem sporu zbiorowego, o którym mowa w ustawie z dnia 23 maja 1991 roku o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, - 1) prosze o podanie ile aktualnie sporow zbiorowych jest prowadzonych w Szpitalu?

2) prosze o ograniczenie tego warunku do jednego postepowania w sprawie sporow zbiorowych - jedno potepowanie jest w zupelnosci wystarczajacym dla nabycia doswiadczenia w przedmiocie - skąd tez pewnosc ze w ciagu 18 miesiecy nastapi spor? i to trzykrotnie conajmniej - przeciez warunki udzialu winny byc proporcjonalne do OPZ

IV warunek dot - reprezentowaniem strony lub doradztwem prawnym wobec strony w przynajmniej jednym postepowaniu przez Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w sprawie o udostępnienie informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, z tym zastrzeżeniem, że stroną winien być podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, - prosze podac ile bylo sporow w szpitalu przezd WSA w ciagu ostatnich 18 miesiecy?

V warunek dot - a) doradztwem prawnym na rzecz podmiotu leczniczego w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w przynajmniej jednym postepowaniu o wpis lub zmianę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym - prosze o podanie informacji jakie wpisy Szpital planuje w najblizszych 18 miesiacach ? prosze o wykreslenie warunku - wpis do KRS przebiega tak samo wobec innych podmiotow jak wobec podmiotow dzoalnosci leczniczej

VI zamawiajacy nie sprecyzowal jak bedzie ocenial kryteria w zakresie doswiadczen osob - tj 20 % kryteriow - prosimy o dokladne sprecyzowanie - w jakim charakterze osoby ogly wystepowac w postepowaniach?

VII - wzor umowy

prosze o sprecyzowanie postanowienia dot. wypowiedzenia umowy - bez sprecyzowania jest niewazne w jakich okolicznosciach mozna wypowiedziec umowe albo prosze o wykreslenie postanowienia:

§ 10

ROZWIĄZANIE UMOWY

"1. Każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą umowę z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia, który upływa na koniec miesiąca kalendarzowego."

Mysle, ze postepowanie winno byc ponownie przeanalizowane aby bylo zgodne z przepisami nawt termin publikacji nie sprzyja konkurencyjnoscii postepowania - tym samym wnosze o przeprowadzenie kontroli doraznej przez UZP a Szpital o zmiany jak powyzej i udzielenie odpowiedzi

Zdaniem zamawiającego procedura postępowania o udzielenie zamówienia ma służyć zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielonego zamówienia. Opis oceny spełniania warunków sformułowany jest w sposób obiektywny i jest podyktowany specyfiką zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. "Proporcjonalny do przedmiotu zamówienia" to znaczy adekwatny do osiągnięcia celu a więc gwarantujący też realizację usług w zakresie, która zamawiającemu nie była do chwili obecnej niezbędna np. reprezentowanie zamawiającego przed KIO. Brak składanych odwołań przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia u zamawiającego nie może skutkować zakazem stawiania warunku dysponowania osobą która uczestniczyć będzie w wykonywaniu zamówienia o odpowiednich kwalifikacjach w tym zakresie.

Zdaniem zamawiającego dysponowanie doświadczeniem czy osobami o kwalifikacjach określonych w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ jeżeli nie jest możliwe do spełnienia przez wykonawcę to może on przecież skorzystać z możliwości m.in. wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje wszystkie zapisy SIWZ.

Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy od Państwa informacji dotyczącej adresu na który moglibyśmy skierować odpowiedź na zadane pytania (pomimo skierowania takiej prośby na adres mailowy z którego otrzymaliśmy tekst j.w.).

Do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy też Państwa pytań na piśmie choć zamawiający przesunął termin składania ofert do 6 czerwca br.

Postępowanie o udzielenie zamówienia zamawiający prowadzi na piśmie. Zgodnie z zapisami zawartymi w pkt. J.2 SIWZ zamawiający dopuszcza przekazywanie oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji drogą faksową wraz z niezwłocznym potwierdzeniem ich na piśmie.

Zamawiający informuje, że działając zgodnie art. 38 ust. 4 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 t.j) wprowadza zmianę treści SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:

Rozdział I SIWZ otrzymuje nowe brzmienie:

„Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

Miejsce i termin składania ofert:

Miejsce złożenia – bezwzględnie Kancelaria Zamawiającego (kondygnacja III, sektor D, pokój nr 10) w godz. 7⁰⁰-14³⁵.

Termin złożenia – **do godz. 9⁰⁰ dnia 9 czerwca 2016r.**

Oferty, które wpłyną po tym terminie nie będą rozpatrywane i zostaną niezwłocznie zwrócone bez otwierania .

Miejsce i termin otwarcia ofert:

Miejsce otwarcia – Dział Zamówień Publicznych Zamawiającego.

Termin otwarcia – **godz. 9³⁰ dnia 9 czerwca 2016r.**”

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczek

3