

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 19 lutego 2015 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA

dot. postępowania na sukcesywne dostawy jednorazowego sprzętu medycznego

Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu uprzejmie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy jednorazowego sprzętu medycznego w poszczególnych zadaniach wybrano oferty firm::

Zadanie nr 1	Skamex Sp. z o.o. sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź z ceną oferty 80 966,52 PLN
Zadanie nr 2	Skamex Sp. z o.o. sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź z ceną oferty 1 526,04 PLN
Zadanie nr 3	PHU „Anmar” Sp. z o.o. Sp.K., ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy z ceną oferty 164 932,74 PLN
Zadanie nr 4	Skamex Sp. z o.o. sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź z ceną oferty 691,20 PLN
Zadanie nr 5	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 101 811,60 PLN
Zadanie nr 6	Skamex Sp. z o.o. sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź z ceną oferty 11 048,40 PLN
Zadanie nr 7	Sorimex Sp. z o.o., Sp.k., ul. Równinna 25, 87-100 Toruń z ceną oferty 25 787,59 PLN
Zadanie nr 8	Mercator – Medical S.A., ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków z ceną oferty 540 467,46 PLN
Zadanie nr 9	Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań z ceną oferty 56 367,90 PLN
Zadanie nr 10	Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań z ceną oferty 27 532,80 PLN
Zadanie nr 11	KTG „Semigat” S.A., ul. Ratuszowa 11 pok. 318, 03-450 Warszawa z ceną oferty 4 045,19 PLN
Zadanie nr 12	TZMO S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń z ceną oferty 5 794,20 PLN
Zadanie nr 13	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02-135 Warszawa z ceną oferty 31 734,15 PLN
Zadanie nr 14	ZTS Hagmed, ul. Tomaszowska 32, 96-200 Rawa Mazowiecka z ceną oferty 16 200,00 PLN
Zadanie nr 15	ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 69 002,28 PLN
Zadanie nr 16	Skamex Sp. z o.o. sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź z ceną oferty 1 360,80 PLN
Zadanie nr 17	ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 15 542,28 PLN

Zadanie nr 18	– „Ekomed” Sp. z o.o., ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa z ceną oferty 67 408,20 PLN
Zadanie nr 19	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 16 247,95 PLN
Zadanie nr 20	– Beryl Med Ltd, 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, Londyn, ENGELAND, W1F 7PP z ceną oferty 31 968,00 PLN
Zadanie nr 21	– PI – H „Varia” Sp. z o.o ul. Biecka 10 60-473 Poznań z ceną oferty 19 825,02 PLN
Zadanie nr 22	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 20 455,31 PLN
Zadanie nr 23	– Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 12 512,88 PLN
Zadanie nr 24	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 5 854,86 PLN
Zadanie nr 25	– Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa z ceną oferty 7 290,00 PLN
Zadanie nr 26	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 4 607,26 PLN
Zadanie nr 27	– Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 21 880,58 PLN
Zadanie nr 28	– PH-U Jamro, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin z ceną oferty 10 962,00 PLN
Zadanie nr 29	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 1 474,20 PLN
Zadanie nr 30	– Beryl Med Ltd, 1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, Londyn, ENGELAND, W1F 7PP z ceną oferty 4 471,20 PLN
Zadanie nr 31	– unieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 4 Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
Zadanie nr 32	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 415,80 PLN
Zadanie nr 33	– Sonda W.Makowski i W-cy sp.j., ul. Poznańska 62B, 62-080 Tarnowo Podgórne z ceną oferty 2 883,60 PLN
Zadanie nr 34	– NaturFarm, Piotr Wojciechowski, Dąbrówka, ul. Jaśminowa 12, 62-070 Dopiewo z ceną oferty 1 868,40 PLN
Zadanie nr 35	– Fresenius Medical Care Polska S.A. ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań z ceną oferty 2 376,00 PLN
Zadanie nr 36	– unieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 1 Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
Zadanie nr 37	– unieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 4 Pzp – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
Zadanie nr 38	– Synecpol s.c. A.Popiela-Mizera, M.Mizera ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków z ceną oferty 7 974,72 PLN
Zadanie nr 39	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 15 162,12 PLN
Zadanie nr 40	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 301,54 PLN
Zadanie nr 41	– PHU „Anmar” Sp. z o.o. Sp.K., ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy z ceną oferty 648,00 PLN
Zadanie nr 42	– Vygon Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa z ceną oferty 1 728,00 PLN
Zadanie nr 43	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 7 788,53 PLN
Zadanie nr 44	– ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze z ceną oferty 642,60 PLN
Zadanie nr 45	– Informer Med Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań z ceną oferty 399,60 PLN

Zadanie nr 46 –	unieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 1 Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
Zadanie nr 47 –	Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej- Curie 34, 41-819 Zabrze z ceną oferty 7 236,00 PLN
Zadanie nr 48 –	unieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 1 Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
Zadanie nr 49 –	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 1 069,20 PLN
Zadanie nr 50 –	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice z ceną oferty 5 088,09 PLN

Wybrane oferty uzyskały największą liczbę punktów zgodnie z kryteriami przyjętymi w SIWZ. Umowy w sprawie niniejszego postępowania w zakresie zadań **3, 6, 10, 13, 14, 16, 25, 28, 30, 34, 38, 39, 41, 47, 49, 50** mogą zostać zawarte niezwłocznie, w zakresie pozostałych zadań w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, że:

1. Oferta firmy ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp..K. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadania nr 42, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ zaoferowano cewniki do karmienia pępowinowego, a nie jak oczekiwał Zamawiający cewniki naczyniowe do mierzenia ciśnienia, wstrzykiwania, podawania leków, pobierania próbek krwi, wymiennych transfuzji itp.
2. Oferta firmy PI – H „Varia” Sp. z o.o ul. Biecka 10 60-473 Poznań, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadania nr 7, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ zaoferowano w poz. nr 1 elektrody do EKG o rozmiarach niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia, a w poz. nr 3 elektrody do badań holterowskich z żelem półpłynnym, a nie jak oczekiwał Zamawiający z żelem stałym.
3. Oferta firmy PH „Lines” Sp. z o.o., ul. Szubińska 73, 86-005 Białe Błota, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy w zakresie zadania nr 7, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ nie spełnił on warunków udziału w postępowaniu, gdyż nie wniósł wymaganego wadium.
4. Oferta firmy Beryl Med Ltd, 1ST Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, England, W1F 7PP, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadania nr 32, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ zaoferowano igłę biopsyjną do pobierania wycinków histologicznych o długości 16 cm, a nie jak tego wymagał Zamawiający 15 cm.

Z poważaniem:

KIEROWNIK
Dziśtu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawłaczyk