

WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOLONY im. LUDWIKA PERZYNY W KALISZU

SZPITAL UL. POZNAŃSKA 79
62-800 KALISZ

www.szpital.kalisz.pl
www.szpital.kalisz.u

Kalisz, dnia 11 lutego 2014 roku

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

INFORMACJA

dot. postępowania na sukcesywne dostawy produktów farmaceutycznych

Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu uprzejmie informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy produktów farmaceutycznych w poszczególnych zadaniach wybrano oferty firm:

Zadanie nr 1 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 1 472,86 PLN
Zadanie nr 2 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 13 067,65 PLN
Zadanie nr 3 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 47 120,83 PLN
Zadanie nr 4 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 4 659,24 PLN
Zadanie nr 5 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 8 805,93 PLN
Zadanie nr 6 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 438 466,53 PLN
Zadanie nr 7 –	Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa z ceną oferty 367 414,43 PLN
Zadanie nr 8 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 43 656,77 PLN
Zadanie nr 9 –	Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa z ceną oferty 1 648,94 PLN
Zadanie nr 10 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 60 311,63 PLN
Zadanie nr 11 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 3 160,00 PLN
Zadanie nr 12 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 80 945,57 PLN
Zadanie nr 13 –	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań z ceną oferty 40 312,19 PLN
Zadanie nr 14 –	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań z ceną oferty 225 590,29 PLN
Zadanie nr 15 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 8 625,26 PLN
Zadanie nr 16 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 36 635,74 PLN
Zadanie nr 17 –	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 18 299,84 PLN
Zadanie nr 18 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 5 501,47 PLN
Zadanie nr 19 –	LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków z ceną oferty 2 661,77 PLN
Zadanie nr 20 –	Intra Sp. z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa z ceną oferty 16 378,20 PLN
Zadanie nr 21 –	Fresenius Medical Care Polska S.A., ul. Krzywa 13, 60-118 Poznań z ceną oferty 1 296,00 PLN
Zadanie nr 22 –	Intra Sp. z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa z ceną oferty 1 099,44 PLN

Zadanie nr 23 –	Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa oraz Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław z ceną oferty 199 323,18 PLN
Zadanie nr 24 –	LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków z ceną oferty 30 754,08 PLN
Zadanie nr 25 –	Intra Sp. z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa z ceną oferty 163 404,00 PLN
Zadanie nr 26 –	LEK S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków z ceną oferty 9 519,12 PLN
Zadanie nr 27 –	IMED Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa z ceną oferty 324 864,00 PLN
Zadanie nr 28 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 3 641,76 PLN
Zadanie nr 29 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 60 454,86 PLN
Zadanie nr 30 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 148 735,55 PLN
Zadanie nr 31 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 2 063,55 PLN
Zadanie nr 32 –	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biła Piska z ceną oferty 745,99 PLN
Zadanie nr 33 –	Konsorcjum: Amgen Sp. z o.o., ul. Domaniewska 50, 02-672 Warszawa oraz Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław z ceną oferty 141 535,67 PLN
Zadanie nr 34 –	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biła Piska z ceną oferty 6 058,80 PLN
Zadanie nr 35 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 10 580,00 PLN
Zadanie nr 36 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 180 320,02 PLN
Zadanie nr 37 –	Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa z ceną oferty 322,36 PLN
Zadanie nr 38 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 163 822,18 PLN
Zadanie nr 39 –	EGIS Polska Dystrybucja Sp. z o.o., ul. 17 Stycznia 45D, 02-146 Warszawa z ceną oferty 7 475,00 PLN
Zadanie nr 40 –	Optifarma Sp. z o.o. Sp.K., ul. Zielona 4, 05-830 Wolica z ceną oferty 134 216,78 PLN
Zadanie nr 41 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 25 360,89 PLN
Zadanie nr 42 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 34 389,44 PLN
Zadanie nr 43 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 122 089,93 PLN
Zadanie nr 44 –	Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna z ceną oferty 5 169,53 PLN
Zadanie nr 45 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 9 676,37 PLN
Zadanie nr 46 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 56 239,70 PLN
Zadanie nr 47 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 44 901,51 PLN
Zadanie nr 48 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 22 102,62 PLN
Zadanie nr 49 –	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław z ceną oferty 20 623,25 PLN
Zadanie nr 50 –	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa z ceną oferty 30 045,60 PLN
Zadanie nr 51 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 39 776,31 PLN
Zadanie nr 52 –	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa z ceną oferty 118 196,33 PLN
Zadanie nr 53 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 5 846,58 PLN
Zadanie nr 54 –	Profarm PS Sp. z o.o., ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna z ceną oferty 59 670,86 PLN
Zadanie nr 55 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 52 488,96 PLN
Zadanie nr 56 –	urnieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 1 Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
Zadanie nr 57 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 12 564,32 PLN
Zadanie nr 58 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 10 310,49 PLN
Zadanie nr 59 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 97 594,31 PLN

Zadanie nr 60 –	Konsorcjum: Valeant Sp. z o.o. sp. j. ul. Przemysłowa 2, 35-959 Rzeszów oraz Croma- Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Ryzowa 31, 02-495 Warszawa z ceną oferty 7 202,03 PLN
Zadanie nr 61 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 79 734,67 PLN
Zadanie nr 62 –	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 333,51 PLN
Zadanie nr 63 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 63 210,23 PLN
Zadanie nr 64 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 98 571,73 PLN
Zadanie nr 65 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 154 281,46 PLN
Zadanie nr 66 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 95 332,70 PLN
Zadanie nr 67 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 3 752,26 PLN
Zadanie nr 68 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 9 649,29 PLN
Zadanie nr 69 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 103 976,11 PLN
Zadanie nr 70 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 30 281,54 PLN
Zadanie nr 71 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 10 307,16 PLN
Zadanie nr 72 –	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław z ceną oferty 65 759,67 PLN
Zadanie nr 73 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 4 751,03 PLN
Zadanie nr 74 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 131 422,39 PLN
Zadanie nr 75 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 24 229,55 PLN
Zadanie nr 76 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 17 643,95 PLN
Zadanie nr 77 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 25 627,05 PLN
Zadanie nr 78 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 23 941,27 PLN
Zadanie nr 79 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 8 513,91 PLN
Zadanie nr 80 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 94 377,30 PLN
Zadanie nr 81 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 14 450,40 PLN
Zadanie nr 82 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 174 492,82 PLN
Zadanie nr 83 –	Promedica Toruń Sp. z o.o., Sp.K. ul.Grudziądzka 159A, 87-100 Toruń z ceną oferty 1 747,66 PLN
Zadanie nr 84 –	Sanofi – Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa z ceną oferty 34 614,00 PLN
Zadanie nr 85 –	Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa z ceną oferty 1 209,60 PLN
Zadanie nr 86 –	Promedica Toruń Sp. z o.o., Sp.K. ul.Grudziądzka 159A, 87-100 Toruń z ceną oferty 2 700,00 PLN
Zadanie nr 87 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 9 010,44 PLN
Zadanie nr 88 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 2 988,90 PLN
Zadanie nr 89 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 6 622,47 PLN
Zadanie nr 90 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 1 545,80 PLN
Zadanie nr 91 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 161 505,18 PLN
Zadanie nr 92 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 5 595,38 PLN
Zadanie nr 93 –	Intra Sp. z o.o., ul. Odrowąża 11, 03-310 Warszawa z ceną oferty 13 770,00 PLN
Zadanie nr 94 –	„Unitrans” M. i W. Fijał s.j. ul. Borsucza 9, 05-410 Józefów-Michalin z ceną oferty 55 620,00 PLN
Zadanie nr 95 –	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl z ceną oferty 485 211,60 PLN
Zadanie nr 96 –	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa z ceną oferty 106 542,00 PLN
Zadanie nr 97 –	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl z ceną oferty 135 289,49 PLN

Zadanie nr 98 –	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., ul. Hrubieszowska 2, 01-209 Warszawa z ceną oferty 341 767,42 PLN
Zadanie nr 99 –	Bialmed Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska z ceną oferty 15 641,15 PLN
Zadanie nr 100 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 36 315,05 PLN
Zadanie nr 101 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 74 830,69 PLN
Zadanie nr 102 –	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań z ceną oferty 6 672,24 PLN
Zadanie nr 103 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 3 939,79 PLN
Zadanie nr 104 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 2 376,51 PLN
Zadanie nr 105 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 1 083,24 PLN
Zadanie nr 106 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 2 715,16 PLN
Zadanie nr 107 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 18 520,52 PLN
Zadanie nr 108 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 13 700,23 PLN
Zadanie nr 109 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 12 205,18 PLN
Zadanie nr 110 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 15 603,17 PLN
Zadanie nr 111 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 64 584,22 PLN
Zadanie nr 112 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 72 139,33 PLN
Zadanie nr 113 –	unieważniono na podstawie art. 93, ust.1, pkt 1 Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu
Zadanie nr 114 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 13 465,43 PLN
Zadanie nr 115 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 10 700,46 PLN
Zadanie nr 116 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 8 427,42 PLN
Zadanie nr 117 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 22 737,84 PLN
Zadanie nr 118 –	Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF Hurt Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3,91-342 Łódź z ceną oferty 3 963,94 PLN
Zadanie nr 119 –	Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty 7 105,04 PLN
Zadanie nr 120 –	Konsorcjum: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice z ceną oferty 1 680,62 PLN

Wybrane firmy przedstawiły oferty z najniższą ceną, spełniające wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SIWZ. Umowy w sprawie niniejszego postępowania w zakresie zadań 7, 8, 14, 23 – 26, 33, 36, 58, 61, 62, 79, 82, 84, 92 – 99, mogą zostać zawarte niezwłocznie, w zakresie pozostałych zadań w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, że:

1. Oferta firmy *Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków* została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadania nr 50, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ w zadaniu tym zaoferowano i wyceniono preparat w op. po 1 fiolece a nie jak tego wymagał Zamawiający w opakowaniach po 5 fiolek.
2. Oferta *Konsorcjum Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice oraz Farmacol DS Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice* została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadań nr 30, 47, 69, 77, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ:
 - a) W zadaniu nr 30 poz. 10 wyceniono preparat Meprelon w op. a’ 30 szt. a nie jak wymagał Zamawiający w op a’ 50 szt.
 - b) W zadaniu nr 47 poz. 19 wyceniono preparat Lincocin w op. a’ 1 szt. a nie jak wymagał Zamawiający w op a’ 10 szt.
 - c) W zadaniu nr 69 poz. 16 i 17 wyceniono preparaty Tranxene w postaci kapsułek a nie jak wymagał Zamawiający tabletek.

- d) W zadaniu nr 69 poz. 43 wyceniono preparat Midanium w op. a' 5 ampulek a nie jak wymagał Zamawiający w op a' 1 ampulka.
- e) W zadaniu nr 69 poz. 57 wyceniono preparat Oksazepam w postaci tabletek powlekanych a nie jak wymagał Zamawiający tabletek.
- f) W zadaniu nr 69 poz. 58, 60 wyceniono preparaty Perazin w op. a' 50 szt. a nie jak wymagał Zamawiający w op. a' 20 szt.
- g) W zadaniu nr 69 poz. 86 wyceniono preparat Clopixol Depot w op. a' 1 szt. a nie jak wymagał Zamawiający w op a' 10 szt.
- h) W zadaniu nr 77 poz. 7 i 9 zaofertowano preparaty Fortrans i Enema w op. a' 50 saszetek/sztuk a nie jak tego wymagał Zamawiający w wyjaśnieniach z dnia 19 grudnia 2013 roku w op. a' 1 saszetka/sztuka.
3. Oferta **Konsorcjum: PGF „Urtica” Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław oraz PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadań nr 107, 115, 119, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ:
- a) W zadaniu nr 107 poz. 14 zaofertowano preparat Fenoterol 5mg x 100 tabletek, który jest wycofany z rynku.
- b) W zadaniu nr 115 poz. 5 wyceniono preparat Agapurin w op. a' 60 szt. a nie jak wymagał Zamawiający w op a' 20 szt.
- c) W zadaniu nr 119 poz. 12 zaofertowano preparat Regrace 10mg x 30 tabletek, który nie jest zarejestrowany.
4. Oferta firmy **Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadań nr 29, 42, 51, 63, 101, 107, 120, gdyż jej treść nie odpowiada treści, SIWZ, ponieważ:
- a) W zadaniu nr 29 poz. 6 wyceniono preparat Oxytocin w op. a' 5 ampulek, a nie jak wymagał Zamawiający w op a' 10 ampulek.
- b) W zadaniu nr 42 poz. 9 wyceniono preparat Ospamox w dawce 250mg/ml, a nie jak wymagał Zamawiający w dawce 125mg/ml.
- c) W zadaniu nr 51 poz. 3 i 4 (Metronidazol), w zadaniu 63 poz. 15 (Cusi Chloramphenicol 1% maść), w zadaniu 101 poz. 6 i 10 (Myopam, Mydocalm), w zadaniu 107 poz. 14 (Fenoterol) oraz w zadaniu 120 poz. 13 (Mentel) zaofertowano preparaty, które są wycofane z rynku.
5. Oferta firmy **Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy w zakresie zadań nr 42, 47, 59, gdyż jej treść nie odpowiada treści, SIWZ, ponieważ:
- a) W zadaniu nr 42 poz. 7 wyceniono preparat Amotaks DIS w postaci tabletek rozpuszczalnych, a nie jak wymagał Zamawiający tabletek.
- b) W zadaniu nr 47 poz. 14 wyceniono preparat Clidamycin w postaci ampulek a, nie jak wymagał Zamawiający fiolek.
- c) W zadaniu nr 59 poz. 1 i 2 zaofertowano preparat Flebogamma DIF, który nie spełnia wymagań Zamawiającego sprecyzowanych w wyjaśnieniach z dnia 19.12.2013 roku, gdyż nie posiada rejestracji m.in. w przewlekłej Zapalnej Polineuropatii Demielinizacyjnej(CIDP) oraz nie spełnia warunku by oferowana immunoglobulina posiadała poziom IgA poniżej 0,05mg/ml.

Z poważaniem:

KIEKOWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Nawlaczek