

## Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 30 12.2022 roku

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

#### INFORMACJA

**Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone bez stosowania ustawy Pzp:  
„SUKCESYWNE DOSTAWY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH”, sprawa:121/22**

#### W odpowiedzi na pytania Wykonawców Zamawiający informuje:

##### ZADANIE NR 1

Poz. 1- 2- czy nie doszło do omyłki pisarskiej dotyczącej wymagań dla serwet w w/w pakiecie i Zamawiający oczekuje zaoferowania:

➤ w pozycji 1 serwet opatrunkowych niejałowych sklasyfikowanych w klasie IIa reguła 7, wykonanych z przędzy minimum tex 15,

➤ w pozycji 2 serwet operacyjnych sterylizowanych tlenkiem etylenu?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza o omyłki pisarskiej.

W pozycji nr 1 Zamawiający wymaga serwet niejałowych sklasyfikowanych w klasie IIa reguła 7, wykonanych z przędzy minimum tex 15.

W pozycji nr 2 Zamawiający wymaga serwet jałowych operacyjnych sterylizowanych tlenkiem etylenu.

2. Poz. nr 1- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania serwet opatrunkowych niejałowych przewiązywanych po 5 szt., pakowanych w opakowania a' 50 szt. z podaniem ceny za 5 szt.?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

3. Poz. nr 2- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania serwet operacyjnej o odporności na przenikanie cieczy min. 150 cm H<sub>2</sub>O i odporności na rozerwanie na sucho/mokro min. 134 kPa? Pozostałe parametry bez zmian

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza

#### ZAPISY SIWZ PROJEKT UMOWY

4. § 3, ust. 2; § 7, ust. 1- 2- wnosimy o zmianę zapisów umowy dotyczących zastrzegania kar umownych i obliczanie ich wysokości w następującym zakresie:

- § 3, ust. 2 od wartości niezrealizowanej części przedmiotu umowy;
- § 7, ust. 1 od wysokości 0,2% wartości niedostarczonej części zamówienia;
- § 7, ust. 2 od wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy;

Należy się zgodzić ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, który traktuje karę umowną wprowadzoną do umowy w ramach swobody kontraktowania, jako tę której celem jest zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Tenże zaznacza jednak, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza w/w do projektu umowy.

WŁADYSLAW  
Kowalczyk  
Pawlaszyk